



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск
05 сентября 2013 года

Дело № А02-664/13

Резолютивная часть оглашена 02 сентября 2013 года. Полный текст решения изготовлен 05 сентября 2013 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Черепановой И. В., при ведении протокола секретарем судебного Мекечиновой Ч.И., рассмотрев в судебном заседании заявление Открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, место нахождения: ул. Бограда, 144-А, г. Красноярск) к Управлению федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, место нахождения: ул. Улагашева, 13, г. Горно-Алтайск), с участием третьего лица не заявляющего самостоятельных требований относительно спора - открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие № 218» о признании незаконным решения от 12.02.2013 № 1 и предписания от 12.02.2013 № 1,

при участии представителей:

открытого акционерного общества "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" – Даминовой Е.В., представителя по доверенности № 56Н/01 от 02.04.2013 по 01.04.2014 (в деле);

Управления федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай – Петрова Д.С., по доверенности № 2 от 24.12.2012 по 31.12.2013 (в деле); Тотадзе Н.В., по доверенности № 3 от 24.12.2012 по 31.12.2013 (в деле);

открытого акционерного общества «Дорожное эксплуатационное предприятие № 218» - Бабоякова А.Н., представителя по доверенности от 12.05.2013г. (срок доверенности до 12.11.2013г.);

установил:

Открытое акционерное общество "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (далее – ОАО «МРСК Сибири», Общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по РА) о признании незаконным решения от 12.02.2013 № 1 и предписания от 12.02.2013 № 1.

Свои требования мотивировало тем, что действия Филиала ОАО «МРСК Сибири» - «Горно-Алтайские электрические сети» по опломбировке дверей КТП не препятствуют соблюдению норм ГК РФ, а установление пломбы лишь препятствует хищению электрической энергии потребителем. В соответствии с Постановлением Правительства № 1619 «О ревизии средств учета электрической энергии и маркирования их специальными знаками визуального контроля» средства учета подлежат маркированию знаками визуального контроля, если в процессе проверки были выявлены не защищенные от несанкционированного доступа точки (разъемные соединения электрических цепей, электроизмерительные приборы и коммутационные аппараты в цепях учета). Учитывая, что трансформаторы тока данного потребителя установлены на шины, отходящие от силового трансформатора, произвести защиту от несанкционированного доступа к разъемным соединениям цепей учета возможно только при установке знака визуального контроля на дверце КТП 10/0,4 кВ. Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по статье 10 Закона о защите конкуренции необходимо доказать, что на соответствующем товарном рынке он занимает доминирующее положение, совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением и это привело к ограничению конкуренции или ущемлению прав лиц.

От Управления федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступил письменный отзыв согласно которого действия Филиала ОАО «МРСК Сибири» - «ГАЭС» по опломбированию дверей КТП № 15-3-16 противоречат требованиям пункта 2.11.18 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003г. № 6, т.к. все распределительные установки КТП должны иметь только запирающие устройства, и двери не подлежат опломбированию.

Определением от 10.06.2013 к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечено

открытое акционерное общество «Дорожное эксплуатационное предприятие № 218» (далее – ОАО «ДЭП № 218»).

Согласно письменного отзыва ОАО «ДЭП № 218» с требованиями не согласно, считает решение № 1 от 12.02.2013г и предписание № 1 от 12.02.2013г принятое Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай обоснованными и законными. Опломбировка дверей КТП проводится систематически, что подтверждается актами осмотра учета электроэнергии от 26.07.2010г., 09.07.2012г., 14.12.2012г. с отметкой установка пломб на дверях КТП № 15-3-16 . Согласно пункту 2.11.18. ПТЭЭП Энергоснабжающая организация должна пломбировать клеммники : трансформаторов тока(данный тип трансформаторов тока предусматривает клеммные крышки с возможностью опломбировки, такие действия возможно провести при отключении силового трансформатора КТП №15-3-16), данные действия не делались и в предыдущие проверки ,так как к трансформатору тока невозможно подобраться без снятия напряжения, поэтому на одном из трансформаторов тока отсутствует вписанный номер трансформатора тока во всех актах предыдущих осмотров принятия учета); клеммники переходных коробок, где имеются цепи к электросчетчикам; токовые цепи расчетных счетчиков в случаях, когда к трансформаторам тока совместно со счетчиками присоединены электроизмерительные приборы и устройства защиты; решетки и дверцы камер (но не как пломбировка дверей КТП), где установлены трансформаторы тока; решетки и дверцы камер, где установлены предохранители на стороне высокого напряжения трансформаторов напряжения , к которым присоединены расчетные счетчики; приспособления на рукоятках приводов разъединителей трансформаторов напряжения , к которым присоединены расчетные счетчики(но не как дверь КТП разъединителем ЮкВ); во вторичных цепях трансформаторов напряжения, к которым подсоединены расчетные счетчики, установка предохранителей не допускается.

Опломбировка исключает доступ к силовому трансформатору и разъединителю 10кВ в комплектную трансформаторную подстанцию заводского изготовления (КТП) и возможность возникновения негативных последствий в связи с нарушением договорных обязательств п.2.1.3, п.5.2 « Все приборы учета входящие в измерительный комплекс энергии опломбируются в соответствии с действующими нормативными документами и настоящим договором. Опломбировке подлежат электросчетчики, трансформаторы тока и вторичные цепи учета, а также коммутационные аппараты, расположенные до прибора учета. В случае невозможности пломбирования вторичных цепей пломбой Продавца, должно проводиться

пломбирование дверцы щита учета»; предусмотренных договором энергоснабжения № 131 от 01.01.2007 года. При этом дверь КТП не является дверью щита учета или фальшпанелью. Заявитель пытается ввести суд в заблуждение мотивируя, что дверцей камеры является дверь КТП ссылаясь на пункт 2.11.18 ПТЭЭП с наличием доступа к клеммным соединениям схемы подключения трансформаторов тока. Третьим лицом неоднократно разъяснялось, что трансформаторы тока типа ТТИ- 40 которые просматриваются на фотографиях имеют возможность пломбирования данных клеммных соединений до прибора учета(аналогичные трансформаторы типа ТТИ-40 установлены и запломбированы 20.02.2013 г. (фотография прилагается). Токопроводы и соединения с силовым трансформатором не предусматривают пломбировку, т.к. должны иметь свободный доступ для обслуживания контактных соединений в КТП.

В судебном заседании лица, участвующие в деле поддержали доводы, изложенные в заявлении, пояснениях и письменных отзывах.

Суд выслушав доводы участников процесса, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Из материалов дела следует, что между Филиалом «Горно-Алтайский» ОАО «Алтайэнергосбыт» и ОАО «ДЭП-218» заключен договор энергоснабжения от 01.01.2007г. № 131.

09.07.2012г., 14.12.2012г. Филиал ОАО «МРСК Сибири» - ГАЭС» провел проверку технического состояния приборов учета электроэнергии, расположенного в КТП 10/0,4 кВ № 15-3-16 и произвел перепломбировку дверей КИТП со стороны рубильника 10кВ, силового трансформатора.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай поступило заявление (вх.№ 4053 от 21.12.2012г. ОАО «ДЭП-218» в отношении Филиала ОАО «МРСК Сибири» - «ГАЭС» по вопросу неправомерной опломбировки дверей КТП № 15-3-16, отсутствия доступа к обслуживанию преобразовательного силового трансформатора, нарушению договорных обязательств.

30.01.2013г. Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай принято решение № 1в силу которого на основании части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала – «Горно-Алтайские электрические сети» (ГАЭС) признано занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации, к сетям которой

присоединены потребители, за исключение зон деятельности других сетевых организаций. ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» признано нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, а именно совершение действий по опломбированию дверей РУ КТП-10/04 кВ № 15-3-16 в нарушение требований Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003г. № 6, что ущемляет интересы ОАО «ДЭП-218». Принято решение о выдаче предписания ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции путем снятия пломб с дверей РУ КТП-10/0,4 кВ 15-3-16 ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала – «Горно-Алтайские электрические сети» и ОАО «ДЭП-218» предписано принять совместные меры по решению вопроса исключения возможности безучетного потребления электрической энергии, без опломбировки дверей РУ КТП-10/0,4 кВ № 15-3-16. Решено материалы дела передать уполномоченному лицу Алтайского республиканского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» по признакам нарушения статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

12.02.2013г. УФАС по Республике Алтай выдано предписание № 1 ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала – «Горно-Алтайские электрические сети», согласно которого последний в течение 10 дней с момента получения Предписания обязан снять пломбы с дверей КТП -10/0,4 кВ № 15-3-16 и совместно с ОАО «ДЭП-218» принять меры по решению вопроса исключения возможности безучетного потребления электрической энергии, без опломбировки дверей РУ КТП-10/0,4 кВ № 15-3-16.

Не согласившись с принятыми решением и предписанием, заявитель обратился в арбитражный суд с вышеуказанными требованиями.

Согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не

соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частями 4 и 5 статьи 200 названного Кодекса при рассмотрении дел об оспаривании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, суд должен проверить оспариваемые действия, установить, соответствуют ли они закону или иному нормативному правовому акту, а также установить наличие или отсутствие соответствующих полномочий у органа или лица, совершивших оспариваемые действия. Суд также должен установить, нарушают ли оспариваемые действия (бездействия) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания недействительным ненормативного правового акта органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо наличие двух условий в совокупности: указанный акт должен не соответствовать закону и нарушать права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом отсутствие хотя бы одного из перечисленных условий является основанием для отказа в удовлетворения требований заявителя.

Суд оценил требования заявителя и пришел к выводам об отсутствии оснований для признания незаконным оспариваемого решения и предписания.

Между ОАО «ДЭП №218» и заявителем заключён договор энергоснабжения №131 от 01.01.2007 года.

Согласно пункту 5.2 указанного договора опломбировке подлежат электросчетчики, трансформаторы тока и вторичные цепи учета, а также коммутационные аппараты, расположенные до приборов учета. В случае невозможности пломбирования вторичных цепей пломбой продавца, должно проводиться пломбирование дверцы щита учета. В последнем случае щит учета должен иметь окно (фальшпанель), пригодное для съема показаний прибора учета и контроля целостности цепей учета.

В соответствии с пунктом 3.1.9 договора потребитель обязан обеспечить работоспособность и сохранность находящегося у него приборов учета электроэнергии и мощности, а также иных устройств, необходимых для поддержания требуемых параметров надежности и

качества электроэнергии, и соблюдать в течение всего срока действия договора требования, установленные для технологического присоединения и в правилах эксплуатации указанных средств, приборов и устройств; незамедлительно сообщать продавцу и сетевой организации обо всех нарушениях схемы учета и неисправностях в работе расчетных приборов учета, о нарушениях защитных и пломбирующих устройств.

Согласно пункту 167 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» субъекты электроэнергетики, обеспечивающие снабжение электрической энергией потребителей, в том числе гарантирующие поставщики (энергосбытовые, энергоснабжающие организации) и сетевые организации, в соответствии с настоящим разделом проверяют соблюдение потребителями (производителями электрической энергии (мощности) на розничных рынках) требований настоящего документа, определяющих порядок учета электрической энергии, условий заключенных договоров энергоснабжения (купли-продажи (поставки) электрической энергии (мощности)), договоров оказания услуг по передаче электрической энергии, договоров оказания услуг оперативно-диспетчерского управления, а также проводят проверки на предмет выявления фактов безучетного и бездоговорного потребления электрической энергии.

Согласно [пункту 2.11.18](#) Правил технической эксплуатации электроустановой потребителей, утвержденных приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003г. N 6 (далее – Правила) энергоснабжающая организация должна пломбировать: клеммники трансформаторов тока; крышки переходных коробок, где имеются цепи к электросчетчикам; токовые цепи расчетных счетчиков в случаях, когда к трансформаторам тока совместно со счетчиками присоединены электроизмерительные приборы и устройства защиты; испытательные коробки с зажимами для шунтирования вторичных обмоток трансформаторов тока и места соединения цепей напряжения при отключении расчетных счетчиков для их замены или поверки; решетки и дверцы камер, где установлены трансформаторы тока; решетки или дверцы камер, где установлены предохранители на стороне высокого и низкого напряжения трансформаторов напряжения, к которым присоединены расчетные счетчики; приспособления на рукоятках приводов разъединителей трансформаторов напряжения, к которым присоединены расчетные счетчики. Во вторичных цепях трансформаторов напряжения, к которым подсоединены расчетные счетчики, установка предохранителей без

контроля за их целостностью с действием на сигнал не допускается. Поверенные расчетные счетчики должны иметь на креплении кожухов пломбы организации, производившей поверку, а на крышке колодки зажимов счетчика пломбу энергоснабжающей организации. Для защиты от несанкционированного доступа электроизмерительных приборов, коммутационных аппаратов и разъемных соединений электрических цепей в цепях учета должно производиться их маркирование специальными знаками визуального контроля в соответствии с установленными требованиями.

В данном случае дверца КТП не является тем самым устройством, оговариваемым в п. 5.2 Договора, подлежащем опломбированию. Не предусмотрено опломбирование дверцы КТП и пунктом 2.11.18 Правил.

Доводы заявителя о том, что право на опломбировку дверей КТП предусмотрено пунктом 2.11.18 Правил, который предусматривает опломбировку решеток и дверей камер, где установлены трансформаторы тока, суд находит несостоятельными, как основанные на неверном толковании нормы, поскольку в силу Приказа Минэнерго РФ от 13.01.2003 N 6 "Об утверждении Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей" комплектная трансформаторная (преобразовательная) подстанция (КТП) - это подстанция, состоящая из трансформаторов (преобразователей) и блоков (КРУ или КРУН и других элементов), поставляемых в собранном или полностью подготовленном для сборки виде.

Комплектные трансформаторные (преобразовательные) подстанции (далее - КТП, КПП) или части их, устанавливаемые в закрытом помещении, относятся к внутренним установкам, устанавливаемые на открытом воздухе,- к наружным установкам.

То есть в КТП входят не только трансформаторы тока, но комплектное распределительное устройство (КРУ) и другие элементы. При этом КРУ – это распределительное устройство, состоящее из полностью или частично закрытых шкафов или блоков со встроенными в них коммутационными аппаратами, оборудованием, устройствами защиты и автоматики.

Судом установлено, что 09.07.2012г. и 14.12.2012г. Филиал ОАО «МРСК Сибири» провел опломбировку именно дверей КТП 10/0,4 кВ № 15-3-16, которая не является дверью камеры, в которой установлены трансформаторы тока.

Кроме этого факт того, что дверь КТП не является устройством, подлежащим опломбировке установлен решением Арбитражного суда Республики Алтай от 23.01.2013г. по делу № А02-1647/2012.

Довод заявителя о том, что опломбировка дверей КТП является вынужденной мерой, поскольку является способом исключения безучетного потребления электроэнергии, суд также находит несостоятельным.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений, в связи с чем обязанность доказывания государственными органами обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемых актов, решений, действий (бездействий), не освобождает заявителя от доказывания обстоятельств на которые оно ссылается.

Заявителем не представлено доказательств того, что опломбировка дверей КТП – это единственный способ исключения безучетного потребления электроэнергии, как и не представлено доказательств самого факта безучетного потребления электроэнергии третьим лицом.

Более того права сетевой организации по проверке соблюдения требований порядка учета передаваемой электрической энергии, в том числе приборов учета, а также порядок оформления результатов проверки установлены пунктами 167-176 "Основных положений и функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии"

В соответствии с пунктом 176 "Основных положений и функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" результаты проверки приборов учета сетевая организация оформляет актом проверки расчетных приборов учета, который подписывается сетевой организацией и лицами, принимавшими участие в проверке.

Акт составляется в количестве экземпляров по числу лиц, принимавших участие в проверке, по одному для каждого участника. При отказе лица, принимавшего участие в проверке, от подписания акта, в нем указывается причина такого отказа.

Сетевая организация передает гарантирующему поставщику (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), в случае если он не участвовал в проведении проверки, копии актов проверки расчетных приборов учета в течение 3 рабочих дней после их составления.

Результатом проверки является заключение о пригодности расчетного прибора

учета для осуществления расчетов за потребленную (произведенную) на розничных рынках электрическую энергию (мощность) и оказанные услуги по передаче электрической энергии, о соответствии (несоответствии) расчетного прибора учета требованиям, предъявляемым к такому прибору учета, а также о наличии (об отсутствии) безучетного потребления или о признании расчетного прибора учета утраченным.

В акте проверки приборов учета должны быть указаны:

дата, время и адрес проведения проверки, форма проверки и основание для проведения проверки;

лица, принявшие участие в проверке;

лица, приглашенные в соответствии с [пунктом 171](#) настоящего документа для участия в проверке, но не принявшие в ней участие;

характеристики и место установки проверяемого расчетного прибора учета (измерительного трансформатора, в случае если прибор учета входит в состав измерительного комплекса или систему учета), показания прибора учета на момент проверки и дата истечения межповерочного интервала прибора учета (измерительного трансформатора);

характеристики и место установки контрольных пломб и знаков визуального контроля, установленных на момент начала проверки, а также вновь установленных (если они менялись в ходе проверки);

результат проверки;

характеристики используемого при проведении проверки оборудования, в случае если проводится инструментальная проверка;

лица, отказавшиеся от подписания акта проверки либо несогласные с указанными в акте результатами проверки, и причины такого отказа либо несогласия.

В соответствии с пунктами 192 и 193 "Основных положений и функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" по факту выявленного безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии сетевой организацией составляется акт о неучтенном потреблении электрической энергии и не позднее 3 рабочих дней с даты его составления передается в адрес:

гарантирующего поставщика (энергосбытовой, энергоснабжающей организации), обслуживающего потребителя, осуществившего безучетное потребление;

лица, осуществившего бездоговорное потребление.

Факт безучетного потребления электрической энергии может быть выявлен в том числе при проведении проверки состояния приборов учета, а также в ходе проведения осмотра прибора учета перед его демонтажем.

В случае если сетевая организация не присутствовала при проведении гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) проверки состояния приборов учета, в результате которой был выявлен факт безучетного потребления электрической энергии, то акт о неучтенном потреблении электрической энергии составляется гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией) и не позднее 3 рабочих дней со дня его составления передается в сетевую организацию.

В акте о неучтенном потреблении электрической энергии должны содержаться:

данные:

о лице, осуществляющем безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии;

о способе и месте осуществления безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии;

о приборах учета на момент составления акта;

о дате предыдущей проверки приборов учета - в случае выявления безучетного потребления, дате предыдущей проверки технического состояния объектов электросетевого хозяйства в месте, где выявлено бездоговорное потребление электрической энергии, - в случае выявления бездоговорного потребления;

объяснения лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, относительно выявленного факта;

замечания к составленному акту (при их наличии).

При составлении акта о неучтенном потреблении электрической энергии должен присутствовать потребитель, осуществляющий безучетное потребление (обслуживающий его гарантирующий поставщик (энергосбытовая, энергоснабжающая организация)), или лицо, осуществляющее бездоговорное потребление электрической энергии.

Отказ лица, осуществляющего безучетное или бездоговорное потребление электрической энергии, от подписания составленного акта о неучтенном потреблении электрической энергии, а также его отказ присутствовать при составлении акта должен быть зафиксирован с указанием причин такого отказа в акте о неучтенном потреблении электрической энергии, составленном в присутствии 2 незаинтересованных лиц.

Таким образом указанные нормы также не предусматривают право сетевой организации производить опломбировку дверей КТП при установлении безучетного или бездоговорного потребления электрической энергии.

Ссылку заявителя на пункт 154 "Основных положений и функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии", суд также находит несостоятельной, поскольку положения данного пункта распространяются на действия сетевой организации в ходе процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию после заключения договора и в целях надлежащего исполнения его условий.

Как указывалось выше договор энергоснабжения между ОАО «ДЭП №218» и заявителем заключен 01.01.2007 года, в это же время и был осуществлен допуск прибора учета в эксплуатацию, произведена опломбировка средств учета, что следует из фактических обстоятельств дела и представленных актов о проведении ревизии средств учета от 09.07.2012г. и осмотра учета электроэнергии от 14.12.2012г. из которых следует, что осмотр средств учета электрической энергии проводился именно в порядке, предусмотренном пунктами 167-192 "Основных положений и функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии", а не в целях получения допуска прибора учета в эксплуатацию.

Согласно пункту 154 "Основных положений и функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" в ходе процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию проверке подлежат место установки и схема подключения прибора учета (в том числе проверка направления тока в электрической цепи), состояние прибора учета (наличие или отсутствие механических повреждений на корпусе прибора учета и пломб поверителя) и измерительных трансформаторов (при их наличии), а также соответствие вводимого в эксплуатацию прибора учета требованиям настоящего раздела в части его метрологических характеристик. Если прибор учета входит в состав системы учета, то

проверке также подлежат связующие и вычислительные компоненты, входящие в состав системы учета.

По окончании проверки в местах и способом, которые определены в соответствии с законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и о техническом регулировании, подлежит установке контрольная одноразовая номерная пломба (далее - контрольная пломба) и (или) знаки визуального контроля.

Контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля устанавливаются сетевой организацией, а в случае если сетевая организация не явилась в согласованные дату и время проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию, контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля устанавливаются гарантирующим поставщиком (энергосбытовой, энергоснабжающей организацией), участвующим в процедуре допуска. Установленную гарантирующим поставщиком контрольную пломбу и (или) знаки визуального контроля сетевая организация вправе заменить при проведении первой инструментальной проверки.

Процедура допуска прибора учета в эксплуатацию заканчивается составлением акта допуска прибора учета в эксплуатацию, в котором указываются:

дата, время и адрес проведения процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию;

фамилия, имя и отчество уполномоченных представителей лиц, которые в соответствии с [пунктом 152](#) настоящего документа принимают участие в процедуре допуска прибора учета в эксплуатацию и явились для участия в указанной процедуре;

лица, которые в соответствии с [пунктом 152](#) настоящего документа принимают участие в процедуре допуска прибора учета в эксплуатацию, но не принявшие в ней участие;

характеристики прибора учета и измерительных трансформаторов, входящих в состав измерительного комплекса (при их наличии), заводской номер и состояние прибора учета и измерительных трансформаторов, входящих в состав измерительного комплекса (при их наличии), допуск которого в эксплуатацию осуществляется, его показания на момент завершения процедуры допуска;

решение о допуске прибора учета в эксплуатацию или об отказе в допуске прибора учета в эксплуатацию с указанием причин такого отказа. В случае отказа в таком допуске в акте указываются необходимые мероприятия (перечень работ), выполнение которых является обязательным условием для допуска прибора учета в эксплуатацию;

наименование организации, представитель которой осуществил установку

контрольных пломб и (или) знаков визуального контроля, его фамилия, имя и отчество, а также описание мест на приборе учета и измерительных трансформаторах, входящих в состав измерительного комплекса (при их наличии), в которых установлены контрольная пломба и (или) знаки визуального контроля, их индивидуальные номера - в случае принятия решения о допуске прибора учета в эксплуатацию;

лица, отказавшиеся от подписания акта допуска прибора учета в эксплуатацию либо несогласные с указанными в акте результатами процедуры допуска, и причины такого отказа либо несогласия;

результаты проведения измерений в ходе процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию (при наличии);

дата следующей поверки.

Акт допуска прибора учета в эксплуатацию составляется в количестве экземпляров, равном числу приглашенных лиц, и подписывается уполномоченными представителями приглашенных лиц, указанных в абзацах пятом, седьмом - девятом пункта 152 настоящего документа, которые приняли участие в процедуре допуска прибора учета в эксплуатацию.

Если в ходе процедуры допуска прибора учета в эксплуатацию будет установлено несоблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений и (или) о техническом регулировании к прибору учета и (или) к правилам его установки, и (или) требований, установленных настоящим разделом, то в допуске в эксплуатацию такого прибора учета отказывается с указанием причин отказа. Устранение нарушений в таком случае должно осуществляться за счет лица, осуществившего установку приборов учета.

Положения данной нормы в системном толковании с положениями пунктов 176 и 193 "Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" позволяют сделать вывод о том, что сетевая организация вправе составить акт по результатам проверки средств учета электрической энергии и указать в нем причины по которым средства учета не принимаются как расчетные, в том числе при установлении безучетного или бездоговорного потребления электроэнергии, однако неустранение установленных недостатков не предоставляет право сетевой организации производить опломбировку мест, не определённых законом или договором. При этом акт не носит обязательного характера в части наличия в нем рекомендаций по способам устранения

установленных нарушений, то есть не является предписанием, а его неисполнение не влечет за собой ответственности Потребителя в виде опломбировки мест, не предусмотренных законом или договором.

Опломбировка двери КТП исключает доступ к силовому трансформатору и разъединителю 10 кВ, входящие в комплектную трансформаторную подстанцию заводского изготовления (КТП), а также не исключает возможность возникновения негативных последствий в связи с нарушением договорных обязательств п.2.1.3, п.5.2 договора энергоснабжения № 131 от 01.01.2007 года, в силу которых все приборы учета входящие в измерительный комплекс энергии опломбируются в соответствии с действующими нормо-техническими документами и настоящим договором. Опломбировке подлежат электросчетчики, трансформаторы тока и вторичные цепи учета, а также коммутационные аппараты, расположенные до прибора учета. В случае невозможности пломбирования вторичных цепей пломбой Продавца, должно проводиться пломбирование дверцы щита учета. При этом дверь КТП не является дверцей щита учета или фальшпанелью.

В соответствии с пунктом 2 "Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии" "субъекты розничных рынков" - участники отношений по производству, передаче, купле-продаже (поставке) и потреблению электрической энергии (мощности) на розничных рынках электрической энергии (далее - розничные рынки), а также по оказанию услуг, которые являются неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям

ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» является в силу вышеуказанной нормы субъектом розничных рынков, который в силу п.2.3 Договора № 001 оказания услуг по передаче электрической энергии от 01.01.2010г., заключенного между ООО «Алтайэнергосбыт (Заказчик) и ОАО «МРСК Сибири» (Исполнитель), обязан самостоятельно или с привлечением ТСО оказывать по заявкам Заказчика услуги по введению полного или частичного ограничения режима потребления электроэнергии Потребителям и по возобновлению их электроснабжения, услуги по контролю договорных величин потребления электроэнергии и мощности, услуги по формированию актов учета почасовых фактических объемов потребления

электроэнергии (мощности) Потребителями, а также внеплановые проверки состояния приборов учета.

В силу положений указанного Договора, а также норм "Основных положений функционирования розничных рынков электрической энергии", утвержденных Постановления Правительства РФ от 04.05.2012 N 442 (ред. от 26.08.2013) "О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии", услуги по контролю состояния приборов учета и их опломбировка является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995г. № 147-ФЗ «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В силу части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействия) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, в том числе нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования.

На основании части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» занимает доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации, к сетям которой присоединены потребители, за исключением зон деятельности других сетевых организаций, и на его деятельность распространяются запреты, установленные частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В данном случае, в нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» ущемило интересы Потребителя – ОАО «ДЭП -218», а именно ограничило

доступ к трансформаторам, блокам и иным элементам электроустановки, находящимся внутри КТП, путем опломбировки дверей КТП.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О защите конкуренции" Антимонопольный орган выполняет следующие основные функции:

1) обеспечивает государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов;

2) выявляет нарушения антимонопольного законодательства, принимает меры по прекращению нарушения антимонопольного законодательства и привлекает к ответственности за такие нарушения;

3) предупреждает монополистическую деятельность, недобросовестную конкуренцию, другие нарушения антимонопольного законодательства федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, хозяйствующими субъектами, физическими лицами;

4) осуществляет государственный контроль за экономической концентрацией, в том числе в сфере использования земли, недр, водных ресурсов и других природных ресурсов, а также при проведении торгов в случаях, предусмотренных федеральными законами.

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 30.06.2004 N 331 (ред. от 26.08.2013) "Об утверждении Положения о Федеральной антимонопольной службе" Федеральная антимонопольная служба (ФАС России) является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по принятию нормативных правовых актов и контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов **естественных монополий** (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа), **рекламы, контролю** за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, а также по **контролю** в сфере

размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд (за исключением полномочий по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг по государственному оборонному заказу, а также в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд, не относящихся к государственному оборонному заказу, сведения о которых составляют государственную тайну).

В соответствии с пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 07.04.2004 N 189 (ред. от 27.08.2012) "Вопросы Федеральной антимонопольной службы" Федеральная антимонопольная [служба](#) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору за соблюдением законодательства о конкуренции на товарных рынках и на рынке финансовых услуг, о естественных монополиях, о рекламе, о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (за исключением полномочий, отнесенных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации о размещении заказов к компетенции других федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления), а также по контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, и изданию в пределах своей компетенции нормативных правовых и индивидуальных правовых актов в установленной сфере деятельности.

В силу пункта 5 указанного Постановления основными функциями Федеральной антимонопольной службы в том числе является контроль за соблюдением антимонопольного законодательства в сфере электроэнергетики.

Полномочия антимонопольного органа предусмотрены статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О защите конкуренции", в силу которой Антимонопольный орган осуществляет следующие полномочия:

1) возбуждает и рассматривает дела о нарушениях антимонопольного законодательства;

2) выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания:

а) о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий,

направленных на обеспечение конкуренции;

б) о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции;

в) о прекращении нарушения правил недискриминационного доступа к товарам;

г) о прекращении недобросовестной конкуренции;

д) о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства;

е) об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства;

ж) о прекращении иных нарушений антимонопольного законодательства;

з) о восстановлении положения, существовавшего до нарушения антимонопольного законодательства;

и) о заключении договоров, об изменении условий договоров или о расторжении договоров в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство, либо в случае осуществления антимонопольным органом государственного контроля за экономической концентрацией;

к) о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства;

л) об изменении или ограничении использования фирменного наименования в случае, если при рассмотрении антимонопольным органом дела о нарушении антимонопольного законодательства лицами, права которых нарушены или могут быть нарушены, было заявлено соответствующее ходатайство, либо в случае осуществления антимонопольным органом государственного контроля за экономической концентрацией;

м) о выполнении экономических, технических, информационных и иных требований об устранении дискриминационных условий и о предупреждении их создания;

н) о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, в том числе об обеспечении в установленном федеральным законом или иными нормативными правовыми актами порядке доступа к производственным мощностям или информации, о предоставлении в установленном федеральным законом или иными нормативными правовыми актами порядке прав на объекты охраны промышленной собственности, о передаче прав на имущество или о запрете передачи прав на

имущество, о предварительном информировании антимонопольного органа о намерении совершить предусмотренные предписанием действия, о продаже определенного объема продукции на бирже, о предварительном согласовании с антимонопольным органом особенностей формирования стартовой цены на продукцию при ее продаже на бирже в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

А также в соответствии с пунктом 10 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 23.07.2013) "О защите конкуренции" устанавливает доминирующее положение хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства.

На основании вышеизложенного у Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай имелись законные основания для рассмотрения жалобы ОАО «ДЭП 218» и принятия решения о признании ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» занимающим доминирующее положение на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии на территории Республики Алтай в границах балансовой принадлежности электрических сетей сетевой организации, к сетям которой присоединены потребители, за исключением зон деятельности других сетевых организаций; о признании ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления хозяйствующим субъектом своим доминирующим положением, а именно совершившим действий по опломбированию дверей РУ КТП-10/04 кВ № 15-3-16 в нарушение требований Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденных приказом Минэнерго РФ от 13.01.2003г. № 6, что ущемляет интересы ОАО «ДЭП-218», а также о выдаче предписания ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические сети» о прекращении злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции путем снятия пломб с дверей РУ КТП-10/0,4 кВ 15-3-16 и принятии ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала – «Горно-Алтайские электрические сети» и ОАО «ДЭП-218» совместных мер по решению вопроса исключения возможности безучетного потребления электрической энергии, без опломбировки дверей РУ КТП-10/0,4 кВ № 15-3-16; о передаче материалов дела уполномоченному лицу Алтайского Республиканского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала «Горно-Алтайские электрические

сети» по признакам нарушения статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и вынесения предписания.

Указанное решение, а также предписание вынесено в рамках полномочий, предусмотренных статьями 22,23, 49, 50 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» УФАС по РА.

Принятие решения о выдаче предписания, согласно которого ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала – «Горно-Алтайские электрические сети» должно совместно с ОАО «ДЭП-218» принять меры по решению вопроса исключения возможности безучетного потребления электрической энергии не противоречит вышеперечисленным нормам права, поскольку направлено на предотвращение в дальнейшем нарушений антимонопольного законодательства, а кроме того не нарушает законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Доказательств обратного суду не представлено.

Более того, судом учитывается, что на настоящий момент предписание исполнено, спор между ОАО «МРСК Сибири» в лице Филиала – «Горно-Алтайские электрические сети» и ОАО «ДЭП-218» разрешен, о чем составлен акт 20.02.013г.

Обстоятельства, изложенные в решении от 24.12.2012г. по делу № А02-1482/12, на которое в том числе ссылается заявитель в обоснование своих требований, не являются аналогичными обстоятельствам рассматриваемого дела, в связи с чем данный довод судом отклоняется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 167-170, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

решил:

открытому акционерному обществу "Межрегиональная распределительная сетевая компания Сибири" в лице филиала "Горно-Алтайские электрические сети" (ОГРН 1052460054327, ИНН 2460069527, место нахождения: ул. Богда, 144-А, г. Красноярск) в требованиях к Управлению федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, место нахождения: ул. Улагашева, 13, г. Горно-Алтайск) о признании незаконным решения от 12.02.2013 № 1 и предписания от 12.02.2013 № 1 отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

И.В.Черепанова