



Арбитражный суд Республики Алтай
649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)
<http://www.my.arbitr.ru/> <http://www.altai.arbitr.ru/>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

город Горно-Алтайск
28 августа 2013

Дело № А02-1010/13

Резолютивная часть оглашена 26 августа 2013 года. Полный текст решения изготовлен 28 августа 2013 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Кулаковой Л. А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Сметанниковой Ю.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью "Жилищно-Эксплуатационный Участок" (ОГРН 1090411005057, ИНН 0411147592, пр. Коммунистический, 139, г. Горно-Алтайск) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Улагашева, 13, г. Горно-Алтайск) о признании незаконным решения № 2 от 26.03.2013

при участии представителей:

Заявителя – Торбогошевой Т.В., по доверенности от 22.07.2013 (в деле);

Ответчика – Петрова Д.С., по доверенности от 24.12.2012 (в деле), Тотадзе Н.В., по доверенности от 24.12.2012 (в деле),

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Жилищно-Эксплуатационный Участок" (далее – ООО "ЖЭУ", общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по РА, Управление, антимонопольный орган) о признании незаконным решения от 26.03.2013 № 2.

В заявлении общество указало, что решение антимонопольного органа не соответствует Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307 (далее – постановление № 307). ООО «ЖЭУ» при начислении коммунальных

платежей гражданам применяет пункт 21 данных Правил на основании постановления Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 875 (далее – постановление № 857). В действиях общества отсутствуют признаки злоупотребления доминирующим положением на рынке и нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции).

В отзыве на заявление УФАС по РА не признало заявленное требование и указало, что с 01.09.2012 расчет размера платы за коммунальные услуги должен производиться ООО «ЖЭУ» в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее – постановление № 354). Действия ООО «ЖЭУ» противоречат требованиям пунктов 42, 43, 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением № 354, в части начисления платы за отопление с 01.09.2012.

В судебном заседании представитель ООО «ЖЭУ» поддержал заявленные требования в полном объеме по основаниям, указанным в заявлении.

Представители ответчика не признали заявленное требование и перечислили доводы, изложенные в отзыве.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей сторон, суд считает, что заявленное требование удовлетворению не подлежит.

Из материалов дела следует, что в УФАС по РА с заявлением обратилась Байлагасова С.П., проживающая по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 14, ком. 401. В заявлении Байлагасова С.П. указала на неправомерность действий ООО «ЖЭУ» при расчете стоимости коммунальных услуг в период с 01.12.2009 года по декабрь 2012 года.

Для проверки изложенных в жалобе доводов УФАС по РА направило в ООО «ЖЭУ» запросы. Согласно пояснениям общества было установлено, что плата за коммунальные услуги начисляется собственникам многоквартирного дома, расположенного в г. Горно-Алтайске, по ул. Ленина, 14 по Правилам предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307, в том числе плата за отопление. Собственникам ежемесячно, в течение всего отопительного сезона начисляется одна и та же сумма за услугу по отоплению, один раз в год проводится корректировка размера

платы в соответствии с фактически потребленным объемом тепловой энергии, определенной ОПДУ.

По результатам проведенной проверки заявления Байлагасовой С.П., антимонопольный орган сделал вывод о том, что в действиях ООО «ЖЭУ» усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившиеся в ущемлении интересов Байлагасовой С.П., собственников и пользователей помещений в многоквартирном доме № 14 по ул. Ленина, в том числе при начислении платы за теплоснабжение с 01.09.2012, на основании утративших силу Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением № 307.

26.03.2013 (в полном объеме изготовлено 08.04.2013) УФАС по РА приняло решение № 2:

о признании ООО «ЖЭУ» занимающим доминирующее положение на локальном рынке услуг по управлению многоквартирным домом, расположенным по адресу: г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 14;

о признании ООО «ЖЭУ» нарушившим требования части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в злоупотреблении ООО «ЖЭУ» доминирующим положением на рынке услуг, результатом которого явилось ущемление интересов иных лиц, а именно: в предъявлении Байлагасовой С.П. платы за отопление с 01.09.2012, рассчитанной с нарушением пунктов 42, 43, 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением № 354;

о выдаче ООО «ЖЭУ» предписания об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства путем перерасчета размера платы за коммунальные услуги собственникам дома по ул. Ленина, 14 на основании постановления № 354;

о прекращении производства по делу в части начисления ООО «ЖЭУ» дополнительных платежей за обслуживание, ремонт поверку общедомовых приборов учета (в связи с истечением срока давности, установленного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции);

о передаче материалов дела уполномоченному лицу УФАС по РА для возбуждения административного производства по части 1 статьи 14.31 кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении лица, виновного в нарушении антимонопольного законодательства.

Не согласившись с решением № 2 от 26.03.2013 (в полном объеме изготовлено 08.04.2013) ООО «ЖЭУ» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании его незаконным и отмене.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иные лица, вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Кодексом.

Особенности порядка рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц содержатся в главе 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов органов, осуществляющих публичные полномочия, арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания недействительным ненормативного правового акта органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо наличие двух условий в совокупности: указанный акт должен не соответствовать закону и нарушать права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом отсутствие хотя бы одного из перечисленных условий является основанием для отказа в удовлетворения требований заявителя.

Суд оценил требование заявителя и пришел к выводам об отсутствии оснований для признания незаконным оспариваемого акта антимонопольного органа.

Согласно статье 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Обязанность доказывания соответствия оспариваемого ненормативного правового акта закону или иному нормативному правовому акту, законности принятия оспариваемого решения, совершения оспариваемых действий (бездействия), наличия у органа или лица надлежащих полномочий на принятие оспариваемого акта, решения, совершение оспариваемых действий (бездействия), а также обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, решения, совершения оспариваемых действий (бездействия) в соответствии со статьей 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) возлагается на орган или лицо, которые приняли акт, решение или совершили действия (бездействие).

Из содержания оспариваемого решения антимонопольного органа следует, что заявителю вменяется нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, что выразилось в злоупотреблении ООО «ЖЭУ» доминирующим положением на рынке услуг, результатом которого явилось ущемление интересов иных лиц, а именно: в предъявлении Байлагасовой С.П. платы за отопление с 01.09.2012, рассчитанной с нарушением пунктов 42, 43, 44 правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением № 354.

В соответствии с пунктом 10 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган устанавливает наличие (отсутствие) доминирующего положения хозяйствующего субъекта, в отношении которого подано заявление, материалы или в действиях (бездействии) которого антимонопольным органом обнаружены признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Процедура установления доминирующего положения определена Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы России по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 17.01.2007 № 5 (действовавшим на момент подачи заявления Байлагасовой С.П. и проведения УФАС по РА мероприятий по проверке изложенных в нем доводов).

Из материалов дела следует, что ООО «ЖЭУ» на основании договора от 01.12.2009 является управляющей компании ТСЖ «Светлое», которое включает в себя собственников многоквартирного дома по ул. Ленина, 14 в г. Горно-Алтайске. На основании данного договора общество, в том числе обеспечивает жителей данного дома коммунальными услугами, осуществляет содержание общего имущества, производит начисление, сбор, перерасчет платежей за жилищные и коммунальные услуги в порядке и сроки, установленные законодательством.

Судом установлено и материалами дела подтверждено, что Управлением при рассмотрении дела № 2 от 24.01.2013 проведен анализ состояния конкуренции на рынке услуг по управлению многоквартирными домами за 2011-2012 годы в муниципальном образовании «город Горно-Алтайск». Порядок проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке утвержден приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220. Сделанный ответчиком анализ соответствует названному порядку.

По результатам данного анализа УФАС по РА правомерно сделало вывод о том, что единственной организацией, оказывающей услуги по управлению многоквартирным домом по ул. Ленина, 14 является ООО «ЖЭУ». В соответствии со статьей 161 Жилищного кодекса Российской Федерации собственники помещений в многоквартирном доме были обязаны избрать один из установленных данной нормой способов управления домом. При этом многоквартирный дом может управляться только одной управляющей компанией. Следовательно, на локальном рынке услуг по управлению многоквартирным домом № 14 по ул. Ленина ООО «ЖЭУ» занимает доминирующее положение.

Законом о защите конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами

местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1 Закона о защите конкуренции).

Согласно статье 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей Закона о защите конкуренции, в том числе по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в Законе о защите конкуренции, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе, о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренцию.

На основании части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Суд считает, что УФАС по РА правомерно сделало вывод о нарушении заявителем части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» указано, что в отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона № 135-ФЗ, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

Судом установлено, что в период с 01.02.2012 по март 2013 года плата за коммунальные услуги начисляется ООО «ЖЭУ» собственникам многоквартирного дома, расположенного в г. Горно-Алтайске, по ул. Ленина, 14 в соответствии с пунктом 21 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 23.05.2006 № 307, в том числе плата за отопление. При ежемесячных начислениях платы за отопление доля площади помещений при расчете, согласно данному пункту Правил не используется. Собственникам ежемесячно, в течение всего отопительного сезона начисляется одна и та же сумма за услугу по отоплению, один раз в год проводится корректировка размера платы в соответствии с фактически потребленным объемом тепловой энергии, определяемым общедомовым прибором учета.

Вместе с тем, с 01.09.2012 расчет размера платы за коммунальные услуги должен производиться в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением № 354. Указанные Правила предусматривают разделение платы за коммунальные услуги на индивидуальное (квартирное) потребление и потребление на общедомовые нужды. Оплата за отопление производится только в отопительный период независимо от того, есть ли в многоквартирном доме общедомовой прибор учета.

Согласно пункту 6 названного постановления со дня вступления Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утрачивает силу постановление № 307, за исключением пунктов 15-28 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных указанным постановлением (в части, касающейся порядка расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению), и пунктов 1-4 приложения № 2 к указанным Правилам (в части, касающейся порядка расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению), которые утрачивают силу с 1 января 2015 года.

Пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 857 «Об особенностях применения в 2012-2014 годах Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» предусмотрено:

а) в целях определения размера платы за коммунальную услугу по отоплению, предоставленную потребителю в не оборудованном индивидуальным прибором учета тепловой энергии жилым доме или в не оборудованном индивидуальным либо общим (квартирным) прибором учета тепловой энергии жилым помещением (квартире) или

нежилом помещении в многоквартирном доме, который не оборудован коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, органы государственной власти субъектов Российской Федерации до 15 сентября 2012 г. могут принять решение об осуществлении потребителями оплаты коммунальной услуги по отоплению равномерно за все расчетные месяцы календарного года. В случае принятия указанного решения определение размера платы за коммунальную услугу по отоплению осуществляется в соответствии с Правилами расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению в 2012 - 2014 годах, утвержденными настоящим постановлением;

б) разрешить органам государственной власти субъектов Российской Федерации до 15 сентября 2012 года принять решение о применении при расчете размера платы за коммунальную услугу по отоплению порядка расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2006 г. № 307, используя при этом нормативы потребления тепловой энергии на отопление, действовавшие по состоянию на 30 июня 2012 года.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 06.04.2013 № 307 органы государственной власти субъектов Российской Федерации до 1 июля 2013 года вправе принять одно из решений, предусмотренных пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 27 августа 2012 года № 857 «Об особенностях применения в 2012 - 2014 годах Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», в том числе в случае, если органы государственной власти субъектов Российской Федерации приняли решение, предусмотренное пунктом 2 указанного постановления.

Решения, принятые органами государственной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с пунктом 1 настоящего постановления, распространяются на правоотношения, возникшие с 1 января 2013 года.

Согласно письму Министерства регионального развития Республики Алтай № 80 от 11.01.2013 Комитетом по тарифам Республики Алтай, как органом государственной власти Республики Алтай в сфере государственного регулирования тарифов на коммунальные услуги, не принято решение о выборе одного из способов расчета, указанных в подпунктах «а» и «б» пункта 1 постановления Правительства Российской Федерации от 27 августа 2012 года № 857.

Следовательно, при исчислении коммунальной услуги за отопление на территории Республики Алтай с 01.09.2012 должны применяться Правила

предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденные постановлением № 354.

В соответствии с пунктами 42(1) и 43 названных Правил размер платы за коммунальную услугу по отоплению определяется в соответствии с формулой 2 приложения № 2, исходя из норматива потребления коммунальной услуги или в соответствии с формулой 3 приложения № 2, исходя из показаний коллективного (общедомового) прибора учета тепловой энергии.

Суд считает несостоятельными доводы ООО «ЖЭУ» о том, что действие пунктов 15-28 Правил предоставления коммунальных услуг гражданам, утвержденных постановлением № 307 (в части, касающейся порядка расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению), и пунктов 1-4 приложения № 2 к указанным Правилам (в части, касающейся порядка расчета размера платы за коммунальную услугу по отоплению) не утратило силу и действует до 01.01.2015 года.

Данные пункты действуют в случае принятия органами государственной власти субъекта решения, предусмотренного подпунктами «а» и «б» пункта 1 постановления № 857.

С учетом этого, УФАС по РА в решении № 2 от 26.03.2013 сделало обоснованный вывод о том, что действия ООО «ЖЭУ» по начислению платы за отопление в доме № 14 по ул. Ленина, не соответствуют пунктам 42, 43, 44 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением № 354. Указанные действия ущемляют права собственников и пользователей помещений данного многоквартирного дома.

В связи с этим антимонопольный орган правомерно признал ООО «ЖЭУ» нарушившим пункт 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу, которое подлежит исполнению.

Суд не находит оснований для вывода о неправомерности прекращения Управлением производства по делу в части начисления ООО «ЖЭУ» дополнительных платежей за обслуживание, ремонт поверку общедомовых приборов учета (в связи с истечением срока давности, установленного статьей 41.1 Закона о защите конкуренции), а также в части передачи материалов дела уполномоченному лицу УФАС по РА для возбуждения административного производства по части 1 статьи

14.31 кодекса Российской Федерации об административном правонарушении в отношении лица, виновного в нарушении антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 167-170, 198-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

решил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Жилищно-Эксплуатационный Участок» (ОГРН 1090411005057, ИНН 0411147592, пр. Коммунистический, 139, г. Горно-Алтайск) в удовлетворении требования к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ОГРН 1020400754890, ИНН 0411073679, ул. Улагашева, 13, г. Горно-Алтайск) о признании незаконным решения № 2 от 26.03.2013 (полный текст решения изготовлен 08.04.2013) и его отмене.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с момента его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд.

Судья

Кулакова Л.А.