



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-2672/13

Москва

03 июля 2013 года

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Чистякова А.И., судей Александрова В.Н., Березия А.Е., рассмотрев в судебном заседании заявление бюджетного учреждения Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Алтай от 04.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.12.2012 по делу № А02-277/2012,

УСТАНОВИЛА:

бюджетное учреждение Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» (далее – учреждение) обратилось в Арбитражный суд Республики Алтай с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – антимонопольный

орган) о признании незаконными и отмене решения от 05.12.2011 № 53 о нарушении учреждением статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что выразилось в заключении государственного контракта без проведения торгов, и предписания от 05.12.2011 № 53 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация Муниципального образования «Улаганский район» в лице комиссии по чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности Улаганского района.

Решением Арбитражного суда Республики Алтай от 04.06.2012 в удовлетворении заявленных требований отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2012 решение арбитражного суда первой инстанции отменено, заявленные требования удовлетворены.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 26.12.2012 постановление арбитражного суда апелляционной инстанции отменил, решение арбитражного суда первой инстанции оставил без изменения.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре в порядке надзора решения арбитражного суда первой инстанции и постановления суда кассационной инстанции учреждение просит указанные судебные акты отменить и оставить без изменения постановление суда апелляционной инстанции, ссылаясь на неправильное применение и нарушение судами первой и кассационной инстанций норм права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской

Федерации для пересмотра судебных актов в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Отказывая в удовлетворении заявленных требований, суды первой и кассационной инстанций сделали вывод о доказанности наличия в действиях учреждения нарушения статьи 16 Закона о защите конкуренции.

Изучив принятые по делу судебные акты и материалы дела, коллегия судей не находит оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра оспариваемых судебных актов в порядке надзора.

Кроме того, Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 26.03.2013 принял постановление № 14093/12 по делу № А65-642/2012 Арбитражного суда Республики Татарстан по заявлению главы крестьянского (фермерского) хозяйства Нургалиева Ханифа Бариевича о признании незаконными и отмене решения от 01.11.2011 о нарушении Палатой имущественных и земельных отношений Высокогорского муниципального района Республики Татарстан и Нургалиевым Х.Б. статьи 16 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении договоров аренды без проведения необходимых процедур, и предписания от 01.11.2011.

Таким образом, практика применения статьи 16 Закона о защите конкуренции сформирована Президиумом Высшего Арбитражного суда Российской Федерации.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьей 184, частью 8 статьи 299, статьей 301 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, коллегия судей

ОПРЕДЕЛИЛА:

в передаче дела № А02-277/2012 Арбитражного суда Республики Алтай в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Алтай от 04.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.12.2012 по делу № А02-277/2012 отказать.

Председательствующий судья

А.И. Чистяков

Судья

В.Н. Александров

Судья

А.Е. Березий