



ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возобновлении надзорного производства
и об отказе в передаче дела в Президиум
Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

№ ВАС-2667/13

Москва

1 июля 2013 г.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в составе председательствующего судьи Никифорова С.Б., судей Валявиной Е.Ю., Сарбаша С.В., рассмотрев в судебном заседании заявления бюджетного учреждения Республики Алтай «Республиканское управление автомобильных дорог общего пользования «Горно-Алтайавтодор» (город Горно-Алтайск, далее – учреждение) и общества с ограниченной ответственностью «Элитстрой» (город Горно-Алтайск, далее – общество) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Алтай от 06.06.2012 по делу № А02-153/2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.12.2012 по тому же делу по заявлениям общества с ограниченной ответственностью «Элитстрой» (город Горно-Алтайск, далее – общество) и учреждения о признании незаконными решения № 52 и предписания № 52,

принятых Управлением Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (город Горно-Алтайск, далее – антимонопольный орган) 05.12.2011,

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Республики Алтай от 06.06.2012 в удовлетворении требований общества и учреждения отказано.

Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 19.09.2012 решение суда первой инстанции отменено; заявления общества и учреждения удовлетворены.

Федеральный арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 26.12.2012 постановление суда апелляционной инстанции отменил, оставил без изменения решение суда первой инстанции.

Надзорное производство по настоящему делу приостановлено определением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 27.05.2013.

В связи принятием Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации постановления от 26.03.2013 № 14093/12 надзорное производство возобновляется.

В заявлениях, поданных в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, о пересмотре решения суда первой инстанции и постановления суда кассационной инстанции в порядке надзора, учреждение и общество просят их отменить, ссылаясь на нарушение судами норм права и неполное исследование фактических обстоятельств дела.

Согласно части 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора при наличии оснований, предусмотренных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрение материалов дела, изучение доводов учреждения, общества, оспариваемых судебных актов показало, что заявителями оспаривается правовая оценка, данная судебными инстанциями, фактическим обстоятельствам данного конкретного спора, тогда как основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Доводы, приведенные в заявлениях, поданных в суд надзорной инстанции, являлись предметом рассмотрения суда первой инстанции и получили соответствующую правовую оценку.

На основании исследования представленных сторонами доводов и доказательств, суд первой инстанции сделал вывод об отсутствии оснований для заключения государственного контракта от 30.11.2010 № ЧС-25/10 без проведения торгов в порядке, предусмотренном пунктом 6 части 2 статьи 55 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Судом кассационной инстанции выводы суда первой инстанции поддержаны.

Переоценка фактических обстоятельств не входят в компетенцию суда надзорной инстанции; нарушения единообразия судебно-арбитражной практики не установлено.

Руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ОПРЕДЕЛИЛ:

Надзорное производство № 2667/13 возобновить.

В передаче в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации дела № А02-153/2012 Арбитражного суда Республики Алтай для пересмотра в порядке надзора решения Арбитражного суда Республики Алтай от 06.06.2012 и постановления Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 26.12.2012 по тому же делу отказать.

Председательствующий судья

С.Б. Никифоров

Судья

Е.Ю. Валявина

Судья

С.В. Сарбаш