



## Арбитражный суд Республики Алтай

649000, г. Горно-Алтайск, ул. Ленкина, 4. Тел. (388-22) 4-77-10 (факс)

<http://www.my.arbitr.ru/>

<http://www.altai.arbitr.ru/>

### ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Горно-Алтайск

11 февраля 2013 года

Дело № А02-1975/2012

Резолютивная часть решения объявлена 05 февраля 2013 года. Полный текст решения изготовлен 11 февраля 2013 года.

Арбитражный суд Республики Алтай в составе судьи Кулаковой Л.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем Наймушиной Л.А., рассмотрев в судебном заседании заявление Бюджетного учреждения Республики Алтай «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» (ИНН: 0411115696, ОГРН: 1040400727234; место нахождения: 649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Заводская, 1) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ИНН: 0411073679; ОГРН: 1020400754890, место нахождения: 649000, г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, 35) о признании недействительными решения № 33 от 19.10.2012, предписания № 33 от 19.10.2012, определения № 12/а от 19.10.2012

При участии:

от заявителя – Савченко Е.В., представителя по доверенности от 25.08.2012 (срок доверенности – до 01.07.2013);

от ответчика - Гуткович А.Е., представителя по доверенности от 24.12.2012 (срок доверенности – до 31.12.2013);

установил:

Бюджетное учреждение Республики Алтай «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» (далее – БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных», станция, учреждение) обратилось в арбитражный суд с заявлением к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (далее – УФАС по РА, управление, антимонопольный орган) о признании недействительными решения № 33 от 19.10.2012, предписания № 33 от 19.10.2012, определения № 12/а от 19.10.2012.

В заявлении учреждение указало, что изложенные в вышеназванных ненормативных актах выводы антимонопольного органа в отношении справок форм № 2,3 не соответствуют действующему гражданскому и ветеринарному законодательству. В частности статьям 1, 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), постановлению Правительства Российской Федерации от 06.08.1998 № 898 «Об утверждении Правил оказания платных ветеринарных услуг» (далее Правила оказания ветеринарных услуг), Правилам организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, утвержденным приказом Минсельхоза Российской Федерации от 16.11.2006 № 422 (далее – Правила организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов). Все вышеперечисленные нормативные акты наделяют учреждения ветеринарии функцией оказания платных услуг по оформлению и выдаче ветеринарных сопроводительных документов. В соответствии с пунктами 10, 14, 15 названных Правил платные услуги оказываются, в том числе и на условиях заключения договоров. Взимание платы за выдачу ветеринарных документов предусмотрено Перечнем платных и бесплатных услуг, оказываемых бюджетными организациями и учреждениями Государственной ветеринарной службы Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, утвержденным приказом Минсельхоза РФ 20.01.1992 № 2-27-145 (далее Перечень платных и бесплатных услуг). Стоимость платной услуги по оформлению ветеринарных сопроводительных документов устанавливается в договоре с хозяйствующим субъектом в зависимости от конкретных обстоятельств. Установление разной стоимости данной услуги соответствует принципу свободы договора и не нарушает пункта 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

В отзыве на заявление УФАС по РА не признало требования заявителя и указало, что правила главы 39 ГК РФ и нормативно-правовые акты в области ветеринарии не предусматривают право исполнителя определять стоимость услуги (в данном случае услуга по оформлению ветеринарных справок) в каждом конкретном случае в зависимости от тех или иных обстоятельств. На основании приказа Комитета ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай № 06-П-1 от 14.01.2011 утвержден Порядок платы за оказание услуг относящихся к основным видам деятельности бюджетных учреждений, подведомственных Комитету ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, для граждан и юридических лиц. Пунктом 3 указанного нормативного акта установлено, что Порядок разработан в целях установления единого подхода к порядку формирования цен на платные услуги. При этом пункт 7 данного Порядка обязывает Учреждения утверждать цены на платные услуги по согласованию с Комитетом ветеринарии Госветинспекцией

Республики Алтай. В пункте 8 названного Порядка указано, что стоимость платных услуг определяется на основе расчета экономически обоснованных затрат материальных и трудовых ресурсов. Следовательно, в цену на платные услуги БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» закладывает все расходы, в том числе заработную плату сотрудников, задействованных в оказании услуги.

В отзыве ответчик указал, что во исполнение приказа Комитета ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай от 14.01.2011 № 06-П-1 «Об утверждении порядка определения платы за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности бюджетных учреждений, подведомственных Комитету ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, для граждан и юридических лиц» БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» приказом № 32-п от 24.04.2012 «Об утверждении цен на платные ветеринарные услуги» установлена плата за услуги по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, предназначенных для транспортировки по территории Республики Алтай, а именно за оформление ветеринарной справки Ф № 4 установлена плата в размере 36 рублей, за оформление ветеринарного свидетельства Ф № 2,3 - 69 рублей. В нарушение вышеуказанных требований, в договорах об оказании услуг (выдача ветеринарных сопроводительных документов Ф № 2,3), заключенных учреждением с хозяйствующими субъектами, была установлена цена на услугу не только отличная от цен, утвержденных приказом БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» № 32-п от 24.04.2012 и согласованных Комитетом ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, но и отличающихся в зависимости от заказчиков данной услуг. Так в частности, за оформление ветеринарных свидетельств Ф № 2,3 для СППОК «Горно-Алтаймясопродукт» установлена цена в размере 15 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 61 от 03.05.2012); для ООО «Метелица» - 20 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 25 от 03.05.2012); для ООО «Мясная лавка» - 20 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 30 от 03.05.2012), т.е. одна и та же услуга (оформление ветеринарных свидетельств Ф № 2,3) оказывается хозяйствующим субъектам на различных условиях, а именно по различной стоимости.

УФАС по РА считает, что действия БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных», выразившиеся во взимании с хозяйствующих субъектов платы за оформление ветеринарных справок Ф № 2,3 в различном размере, образуют нарушение пункта 8 части 1 статьи 15 Закона защите конкуренции, поскольку ставят хозяйствующих субъектов в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом, т.е. создают дискриминационные условия.

В предварительном судебном заседании представитель БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» поддержал заявленное требование в полном объеме, озвучив доводы, изложенные в заявлении.

Представитель антимонопольного органа требование не признал, указав на законность и обоснованность оспариваемых ненормативных правовых актов.

Исследовав материалы дела, суд считает, что требования о признании недействительными решения № 33 от 19.10.2012 и предписания № 33 от 19.10.2012 удовлетворению не подлежат.

Из материалов дела следует, что БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» создано в соответствии с постановлением Правительства Республики Алтай от 13.09.2011 № 255 «О переименовании государственных учреждений ветеринарии Республики Алтай» для оказания услуг (выполнения работ) в целях реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий Республики Алтай в сфере организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных.

В соответствии с пунктами 15, 17 Устава, одной из основных целей деятельности учреждения является оказание услуг согласно Перечню платных и бесплатных услуг, оказываемых бюджетными организациями и учреждениями. Учреждение вправе на договорной основе оформлять и выдавать ветеринарные документы (ветеринарные проходные свидетельства, справки, паспорта, регистрационные удостоверения).

В рамках рассмотрения заявления ООО «Мясная лавка Мецкер» УФАС по РА установило, что БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» на основании договоров осуществляет выдачу хозяйствующим субъектам справок Ф№ 2,3 и взимает за это различную плату. Так в частности, за оформление ветеринарных свидетельств Ф№ 2,3 для СППОК «Горно-Алтаймясопродукт» установлена цена в размере 15 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 61 от 03.05.2012); для ООО «Метелица» - 20 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 25 от 03.05.2012); для ООО «Мясная лавка» - 20 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 30 от 03.05.2012), т.е. одна и та же услуга (оформление ветеринарных свидетельств Ф№ 2,3) была оказана хозяйствующим субъектам на различных условиях, а именно по различной стоимости.

По данному факту УФАС по РА в решении № 33 от 19.10.2012 сделало вывод о том, что действия БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных», выразившиеся во взимании с хозяйствующих субъектов платы за оформление ветеринарных справок Ф№ 2,3 в различном размере, образуют нарушение пункта 8 части

1 статьи 15 Закона защите конкуренции, поскольку ставят хозяйствующих субъектов в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом, т.е. создают дискриминационные условия.

19.10.2012 на основании решения № 33 управление выдало учреждению предписание № 33 о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции, а именно взимании с хозяйствующих субъектов платы за оформление ветеринарных справок Ф№ 2,3 в соответствии с приказом № 32-п от 24.04.2012 «Об утверждении цен на платные ветеринарные услуги».

Считая решение № 33 и предписание № 33 не соответствующими действующему законодательству, учреждение обратилось в арбитражный суд с требованием о признании их недействительными.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод. Решения и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заинтересованное лицо, а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, и иные лица, вправе обратиться в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном Кодексом.

Особенности порядка рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц содержатся в главе 24 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Как следует из статьи 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов

органов, осуществляющих публичные полномочия, арбитражный суд осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, а также устанавливает, нарушает ли оспариваемый акт права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, для признания недействительным ненормативного правового акта органа, осуществляющего публичные полномочия, необходимо наличие двух условий в совокупности: указанный акт должен не соответствовать закону и нарушать права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

При этом отсутствие хотя бы одного из перечисленных условий является основанием для отказа в удовлетворения требований заявителя.

В силу статей 65, 200 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого акта, возлагается на орган, который принял такой акт.

Суд оценил оспариваемые акты и пришел к выводу об отсутствии оснований для признания их недействительными.

Из содержания оспариваемого решения и предписания антимонопольного органа следует, что заявителю вменяется в вину нарушение статьи 15 Закона о защите конкуренции, что выразилось в создании хозяйствующим субъектам дискриминационных условий при взимании платы за выдачу ветеринарных справок определенной формы.

Законом о защите конкуренции устанавливаются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции; недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации. Целями настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1 Закона о защите конкуренции).

Согласно статье 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган наделен рядом полномочий в целях реализации своих функций и целей Закона о защите конкуренции, в том числе по недопущению действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства. Антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в Законе о защите конкуренции, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания, в том числе, о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренцию.

На основании части 1 статьи 39 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания.

Частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Признаки ограничения конкуренции определены пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

Согласно пункту 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции признаки ограничения конкуренции - сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для

хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно пункту 8 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые создают дискриминационные условия.

В силу пункта 8 статьи 4 Закона о защите конкуренции дискриминационные условия - это условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами.

Из материалов дела следует, что БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» в 2012 году заключило договоры с СППОК «Горно-Алтаймясопродукт», ООО «Метелица», ООО «Мясная лавка» на оказание услуг по выдаче ветеринарных сопроводительных документов Ф№ 4,2,3, ветеринарно-санитарной оценке, осмотру, подтверждение безопасности груза в ветеринарно-санитарном отношении. По условиям данных договоров заказчики приняли на себя обязательства по оплате учреждению услуг по выдаче ветеринарных сопроводительных документов Ф№ 2,3: СППОК «Горно-Алтаймясопродукт» - 15 руб.; ООО «Метелица» - 20 руб.; ООО «Мясная лавка» - 20 руб.

В соответствии со статьей 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Правила главы 39 Гражданского кодекса Российской Федерации применяются к договорам оказания, в том числе ветеринарных услуг.

Согласно Закону Российской Федерации от 14.05.1993 № 4979-1 «О ветеринарии» ветеринарное законодательство Российской Федерации состоит из названного Закона и принимаемых в соответствии с ним иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

В соответствии с названным законом Минсельхозом России Приказом от 16.11.2006 № 442 утверждены Правила, которыми установлен порядок организации работы по выдаче ветеринарных сопроводительных документов, обязательный для исполнения должностными лицами, уполномоченными осуществлять оформление и выдачу ветеринарных сопроводительных документов, юридическими лицами любой организационно-правовой формы и гражданами, занятыми содержанием, ловлей, добычей животных (в том числе птиц, рыб (других гидробионтов), пчел), а также производством, заготовкой, переработкой, перевозкой, хранением и реализацией продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок (пункт 1.1 Правил).

В соответствии с пунктом 1.2 названных Правил ветеринарные сопроводительные документы, характеризующие территориальное и видовое происхождение, ветеринарно-санитарное состояние сопровождаемого груза, эпизоотическое состояние места его выхода и позволяющие идентифицировать груз, выдаются на все виды животных, продукции животного происхождения, кормов и кормовых добавок (далее - грузы), подлежащих заготовке, перевозке, переработке, хранению и реализации.

В силу пунктов 1.3, 1.4 Правил ветеринарное свидетельство является ветеринарным сопроводительным документом, выдаваемым органами и учреждениями, входящими в систему Государственной ветеринарной службы Российской Федерации. Ветеринарные свидетельства форм №№ 1, 2, 3 выдают учреждения, подведомственные органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области ветеринарии (пункт 2.1 Правил).

Пунктами 1.1 и 1.3 Положения о комитете ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, утвержденного постановлением Правительства Республики Алтай от 15.06.2006 № 118 предусмотрено, что Комитет ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай является исполнительным органом государственной власти Республики Алтай, осуществляющим единую государственную политику на территории Республики Алтай в сфере организации проведения мероприятий по предупреждению и ликвидации болезней животных, их лечению, защите населения от болезней, общих для человека и животных.

Комитет осуществляет в установленной сфере деятельности правоприменительные и контрольные функции, а также функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом, входит в систему государственной ветеринарной службы Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 6 Устава БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» Комитет ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай является учредителем учреждения. Следовательно, данное учреждение уполномочено оформлять ветеринарные свидетельства форм № 1, 2, 3 и ветеринарные справки формы № 4.

Приказом Комитета ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай № 06-П-1 от 14.01.2011 утвержден порядок определения платы за оказание услуг относящихся к основным видам деятельности бюджетных учреждений, подведомственных Комитету ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, для граждан и юридических лиц. Пунктом 3 указанного нормативного акта установлено, что Порядок разработан в целях установления единого подхода к порядку формирования цен на платные услуги.

Пункты 7, 8 данного Порядка обязывают учреждение утверждать цены на платные услуги по согласованию с Комитетом ветеринарии Госветинспекцией Республики Алтай. Стоимость платных услуг определяется на основе расчета экономически обоснованных затрат материальных и трудовых ресурсов.

Анализ вышеназванных пунктов позволяет сделать вывод о том, что в цену на платные услуги БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» закладывает все расходы, в том числе заработную плату сотрудников, задействованных в оказании услуги.

Во исполнение приказа Комитета ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай от 14.01.2011 № 06-П-1 «Об утверждении порядка определения платы за оказание услуг (выполнение работ), относящихся к основным видам деятельности бюджетных учреждений, подведомственных Комитету ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, для граждан и юридических лиц» БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» приказом № 32-п от 24.04.2012 «Об утверждении цен на платные ветеринарные услуги» установлена плата за услуги по оформлению ветеринарных сопроводительных документов, предназначенных для транспортировки по территории Республики Алтай, а именно за оформление ветеринарной справки Ф № 4 установлена плата в размере 36 рублей, за оформление ветеринарного свидетельства Ф № 2,3 - 69 рублей.

Согласно письму Комитета ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай от 26.04.2012г. № 01-02-335/1, адресованному БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» цены на платные ветеринарные услуги, утвержденные приказом начальника учреждения ветеринарии от 24.04.2012г. № 32-П «Об утверждении цен на платные ветеринарные услуги», согласованы.

Пунктом 2 указанного приказа предусмотрено, что юридическим лицам оказание платных ветеринарных услуг следует производить в соответствии с заключенными договорами согласно статьям 1,3,779 Гражданского кодекса Российской Федерации. При этом данным приказом не определен иной порядок ценообразования на ветеринарные услуги для юридических лиц.

Частью 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» предусмотрено, что бюджетное учреждение вправе сверх установленного государственного (муниципального) задания, а также в случаях, определенных федеральными законами, в пределах установленного государственного (муниципального) задания выполнять работы, оказывать услуги, относящиеся к его основным видам деятельности, предусмотренным его учредительным документом для граждан и юридических лиц за плату и на одинаковых при оказании одних и тех же услуг условиях.

В нарушение вышеуказанных требований, в договорах об оказании услуг (выдача ветеринарных сопроводительных документов Ф № 2,3), заключенных Учреждением с хозяйствующими субъектами, была установлена цена на услугу не только отличная от цен, утвержденных приказом БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» № 32-п от 24.04.2012 и согласованных Комитетом ветеринарии с Госветинспекцией Республики Алтай, но и отличающихся в зависимости от заказчиков данной услуги. Так в частности, за оформление ветеринарных свидетельств Ф№ 2,3 для СППОК «Горно-Алтаймясопродукт» установлена цена в размере 15 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 61 от 03.05.2012); для ООО «Метелица» - 20 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 25 от 03.05.2012); для ООО «Мясная лавка» - 20 рублей/шт. (договор об оказании услуг № 30 от 03.05.2012). Анализ указанных договоров позволяет сделать вывод о том, что одна и та же услуга (оформление ветеринарных свидетельств Ф №2,3) оказывается БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» хозяйствующим субъектам на различных условиях, а именно по различной стоимости.

Суд учитывает, что услуга по выдаче ветеринарных сопроводительных документов Ф № 2,3 на территории Республики Алтай оказывается только БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных». Хозяйствующие субъекты лишены

возможности выбора учреждения по оказанию ему услуги по выдаче данных документов. Получение ветеринарных свидетельств Ф№ 2,3 для определенной категории хозяйствующих субъектов является обязательным условием для доступа на товарный рынок.

Оценив все вышеперечисленные обстоятельства, суд считает обоснованным вывод УФАС по РА о том, что оказание учреждением одной и той же обязательной услуги по разной цене свидетельствует о создании им для различных хозяйствующих субъектов дискриминационных условий при доступе на товарный рынок.

Поскольку создание дискриминационных условий запрещается пунктом 8 части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган правомерно вынес решение № 33 и выдал предписание № 33. В оспариваемом предписании Управление требует от БУ РА «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» соблюдения изданного им приказа № 32-п от 24.04.2012 «Об утверждении цен на платные ветеринарные услуги», что само по себе не может являться нарушением прав юридического лица.

Суд оценил требование заявителя об оспаривании определения о возбуждении дела об административном правонарушении № 12/а и проведении административного расследования от 19.10.2012 и пришел к выводу о прекращении производства по делу.

Согласно части 1 статьи 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 2 статьи 29 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражные суды рассматривают в порядке административного судопроизводства возникающие из административных и иных публичных правоотношений экономические споры и иные дела, связанные с осуществлением организациями и гражданами предпринимательской и иной экономической деятельности, в том числе дела об оспаривании ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц, затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Из содержания оспариваемого определения следует, что оно вынесено в отношении должностного лица – начальника БУ РА «Республиканская станция по борьбе

с болезнями животных» Юдина В.Ю. В определении не указано на возбуждение дела об административном правонарушении в отношении самого учреждения. Следовательно, данное определение не является актом, затрагивающим права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Определение затрагивает права и законные интересы Юдина В.Ю., как руководителя учреждения – физического лица. Следовательно, оценка данного определения не входит в подведомственность арбитражного суда.

Указанное обстоятельство в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ является основанием для прекращения производства по требованию об оспаривании определения о возбуждении дела об административном правонарушении № 12/а и проведении административного расследования от 19.10.2012.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 150, 167-170, 197-201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд

решил:

Отказать Бюджетному учреждению Республики Алтай «Республиканская станция по борьбе с болезнями животных» (ИНН: 0411115696, ОГРН: 1040400727234; место нахождения: 649002, Республика Алтай, г. Горно-Алтайск, ул. Заводская, 1) в удовлетворении требований к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (ИНН: 0411073679; ОГРН: 1020400754890, место нахождения: 649000, г. Горно-Алтайск, ул. Чорос-Гуркина, 35) о признании недействительными решения № 33 от 19.10.2012, предписания № 33 от 19.10.2012.

Прекратить производство по делу в части требования о признании недействительным определения № 12/а от 19.10.2012 «О возбуждении дела об административном правонарушении № 12/а и проведении административного расследования».

Решение может быть обжаловано в месячный срок со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Алтай.

Судья

Л.А.Кулакова

