# Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай

**Заявитель:**

Общество с ограниченной ответственностью «Зенит-Алтай» ИНН 2224034673, ОГРН 1022200896123

Место нахождения: 656063, Российская Федерация, Алтайский край, г. Барнаул, пр-кт Космонавтов, 24

Почтовый адрес: 656063, Российская Федерация, Алтайский край, г. Барнаул, пр-кт Космонавтов, 24

эл.почта: zenit-altai@zenitaltai.ru, тел.: 8 (3852) 50-13-45, факс: отсутствует

**Способ определения поставщика**: электронной аукцион

Номер извещения в ЕИС: № 0177200000917002035

Наименование объекта закупки: Выполнение строительных работ по объекту: "Центральная районная больница на 30 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в с. Майма Майминского района Республики Алтай"

Начальная (максимальная) цена контракта: 159284895.00 руб.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сведения об Уполномоченном органе: | | |  | | |
| наименование | | | Министерство экономического развития и туризма Республики Алтай | | |
| адрес | | | 649000; Горно-Алтайск; Чаптынова, 24 | | |
| телефон | | | 8-38822-62184 | | |
| факс | | | 8-38822-64532 | | |
| контактное лицо Уполномоченного органа | | | Рябова Юлия Юрьевна | | |
| е-mail | | | ryabova.uu@mineco04.ru | | |
| Сведения о Заказчике: | | |  | | |
| наименование | | | Казенное учреждение Республики Алтай "Управление капитального строительства Республики Алтай" | | |
| адрес | | | Российская Федерация, 649000, Алтай Респ, Горно-Алтайск г, УЛ ЧОРОС-ГУРКИНА Г.И., ДОМ 27 | | |
| телефон | | | 7-38822-24627 | | |
| факс | | | 7-38822-24627 | | |
| контактное лицо заказчика | | | Бедарева Юлия Юрьевна | | |
| е-mail | | | yulia05072009@mail.ru | | |
| Контрактная служба, контрактный управляющий заказчика: | | | Булыгин Степан Александрович | | |
| 4. Состав аукционной комиссии: | | | | | |
| Член комиссии | Роль | | Должность | Статус | |
| Бедарева Юлия Юрьевна | Зам. Председателя комиссии | | Представитель КУ РА "УКС РА" | Присутствует | |
| Булыгин Степан Александрович | Председатель | | Представитель КУ РА "УКС РА" | Присутствует | |
| Алексеенко Елена Николаевна | Член комиссии | | Начальник отдела по регулированию контрактной системы и государственным закупкам | Присутствует | |
| Пряшина Ксения Владимировна | Член комиссии | | специалист-эксперт отдела по регулированию контрактной системы и государственным закупкам | Отсутствует | |
| Героева Наталья Витальевна | Член комиссии | | специалист-эксперт отдела по регулированию контрактной системы и государственным закупкам | Отсутствует | |

**ЖАЛОБА**

**на действия комиссии при рассмотрении первых частей заявок**

В единой информационной системе было размещено извещение № 0177200000917002035 о проведении электронного аукциона «Выполнение строительных работ по объекту: «Центральная районная больница на 30 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в с. Майма Майминского района Республики Алтай».

ООО «Зенит-Алтай» была подана заявка на участие в указанном аукционе.

03.11.2017 г. участнику поступило уведомление об отказе в допуске к участию в аукционе:

*Уведомляем Вас о том, что в отношении вашей заявки № 102288222, номер в протоколе - 6, принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе №*[*0177200000917002035*](https://app.rts-tender.ru/supplier/auction/Trade/View.aspx?Id=100685139)*Выполнение строительных работ по объекту: "Центральная районная больница на 30 коек с поликлиникой на 100 посещений в смену в с. Майма Майминского района Республики Алтай". Электронный аукцион состоится на электронной площадке РТС-тендер (*[*http://www.rts-tender.ru/*](http://www.rts-tender.ru/)*) 07.11.2017 в 05:40:00 (по московскому времени). Причина отклонения: "Согласно п.1 ч.4 ст.67 Федерального Закона 44-ФЗ участник закупки электронного аукциона не допускается к участию в электронном аукционе в случае установления* ***недостоверной информации,*** *предусмотренной ч.3 ст.66 Закона 44-ФЗ, участник закупки предоставил недостоверные сведения, а именно: участник закупки для товаров (материалов) Фланцы всех типов указывает: «Тип фланца стальной плоский приварной. Значение показателя температура применения минус 40 градусов Цельсия.» Однако, согласно п.4. (п.5 примечания) ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, также согласно п.4. (п.4 примечания) таблицы 1 - Применяемость фланцев ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, также согласно п.4. (п.6 примечания) таблицы № 11 — Рекомендуемые материалы для изготовления фланцев ГОСТ 33259-2015 Фланцы типов 01 и 02 — только для температуры применения не ниже минус 40 градусов Цельсия, производителем Sojuz MetaII, указанного участником в первой части заявки, температура применения фланцев по ГОСТ 33259-2015 составляет от – 40 градусов Цельсия. Участник закупки для товаров (материалов) Фланцы всех типов указывает: Тип фланца стальной плоский приварной. Значение показателя номинальное давление 10 кгс/см квадратных. Значение показателя максимальная температура рабочей среды плюс 475 градусов Цельсия, что не соответствует требованиям п. 7.10 ГОСТ 33259-2015.Фланцы типов 01, 02, 03, 04 (плоские) применяют для трубопроводов, работающих при номинальном давлении в соответствии с таблицей 1 и температуре рабочей среды не выше 300 градусов Цельсия. Согласно п.1 ч.4 ст.67 Федерального Закона 44-ФЗ участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе в случае, непредоставления информации, предусмотренной пп. б) п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе заявки участников закупки в отношении отдельных позиций товаров (материалов) предлагаемых к использованию в процессе выполнения работ не содержат указания на товарный знак (его словесное обозначение), а именно по позициям Трубы стальные тип (с 7 по 16) (по ГОСТ 10704-91, по ГОСТ 10705-80), указанным в первых частях заявок не указаны товарные знаки. Вместе с тем, при исследовании функционирующего рынка установлено отсутствие труб производимых по вышеуказанным ГОСТам без товарного знака.".*

Полагаем, аукционная комиссии необоснованно отказала ООО «Зенит-Алтай» в допуске к участию в электронном аукционе.

1) Действия аукционной комиссии по отказу в допуске по первому основанию (*недостоверные сведения, а именно: участник закупки для товаров (материалов) Фланцы всех типов указывает: «Тип фланца стальной плоский приварной. Значение показателя температура применения минус 40 градусов Цельсия*  ) считаем незаконными ввиду следующего.

Во-первых, в инструкции Заказчиком указано:

*«Параметры, указанные с применением предлогов (слов): «не выше», «****не ниже****», «не хуже» частицы «не» с иными стандартными наречиями русского языка, такими как длиннее, короче, шире, уже, толще, тоньше, легче, тяжелее и т.д., означающими «превышение» или «занижение» значений показателей по сравнению с заданными, а также с применением символов (знаков) “≥”, “≤” (больше или равно, меньше или равно) перед числовым показателем (значением), означают, что участнику закупки* ***необходимо выбрать конкретный\* показатель*** *(значение) в заданном пределе (диапазоне). Кроме того, участник закупки должен учитывать, что в данном случае указанный числовой показатель входит в этот диапазон, т.е. является включительным». \* в случае если для определения конкретных показателей товаров, требуется их приобретение либо проведение анализов/исследований/испытаний, то* ***допускается указание показателей в редакции ГОСТов*** *установленных на данные товары.*

Таким образом, согласно инструкции участник должен был указать конкретный показатель температуры, указание показателя в редакции ГОСТ – допускается, но не является императивным правилом.

Участник указал в заявке конкретное значение (показатель) температуры применения, руководствуясь инструкцией по заполнению заявки. Указанное значение достоверно: фланец может применяться при температуре минус 40 градусов Цельсия.

Во-вторых, случаи, когда показатели товаров (их значения) в заявке было необходимо указать в редакции Заказчика и/или ГОСТ в инструкции четко установлены:

*- В случае указания интервалов значений показателей, сопровождающихся предлогами: «св. … до..», «свыше … до…» означает, что участнику закупки необходимо значение данного показателя оставить в редакции Заказчика;*

*- Знак «косая черта» «/», «\» - для обозначения отношения каких-либо величин, параметров (в том числе в математическом смысле единицы измерения, дробные значения и т.д.) и обозначения марок битума, где знак «косая черта» должен быть оставлен в редакции Заказчика;*

*- Участник закупки должен оставить наименование показателя («значение минимального/максимального показателя» ) в редакции Заказчика, указав при этом конкретное значение показателя, соответствующее требованиям документации об аукционе;*

*- Значение показателя Фракция щебня участник закупки в первой части заявки должен указать в редакции ГОСТ 8267-93.*

Среди перечисленного отсутствует оспариваемый случай. Положения документации, в частности, инструкция по заполнению заявки не обязывали участника в первой части заявки указать значение температуры в редакции Заказчика и/или ГОСТ, а напротив «требовали указать конкретный показатель, и лишь допускали указать неконкретный.

Полагаем абсурдным отказ в допуске ввиду того, что участником указан конкретный показатель, как того требует Закон и документация.

Таким образом, учитывая, комиссия не имела права отказывать в допуске к участию в аукционе по указанному основанию.

2) Действия аукционной комиссии по отказу в допуске по второму основанию (*Значение показателя максимальная температура рабочей среды плюс 475 градусов Цельсия, что не соответствует требованиям п. 7.10 ГОСТ 33259-2015.Фланцы типов 01, 02, 03, 04 (плоские) применяют для трубопроводов, работающих при номинальном давлении в соответствии с таблицей 1 и температуре рабочей среды не выше 300 градусов Цельсия*) считаем также незаконными ввиду следующего.

В обоснование отказа в допуске комиссия в протоколе рассмотрения первых частей заявок указывает на положения п. 7.10 ГОСТ 33259-2015. Вместе с тем, требования Заказчика отличаются от требований ГОСТ в указанном пункте (7.10):

|  |  |
| --- | --- |
| Требования Заказчика:  Значение показателя **максимальная** температура рабочей среды должно быть **не ниже** плюс 300 градусов Цельсия. | Требования ГОСТ:  Фланцы применяют для трубопроводов, работающих при температуре рабочей среды **не выше** 300 °C. |

Во-первых, Заказчик требовал указать именно **максимальную** температуру рабочей среды. В ГОСТ же идет речь о «температуре рабочей среды трубопровода».

Согласно данным с сайта производителя (на который комиссия также ссылается в протоколе, но не в данном случае) температура применения фланца до 475 градусов Цельсия.

Кроме того согласно таблице 11 ГОСТ 33259-2015 максимальная температура применения марки стали 20 (которая указана в заявке участника в качестве марки стали, из которой изготовлен фланец) составляет 475 градусов Цельсия.

Таким образом, учитывая указанное, участник указал достоверное значение **максимальной** температуры рабочей среды фланца, фланец, действительно способен выдержать максимальную температуру рабочей среды 475 градусов Цельсия.

Необходимо также отметить следующее. Если следовать логике комиссии, получается, что Заказчик изначально пытался ввести в заблуждение участников. По мнению комиссии никакое иное значение кроме 300 градусов Цельсия не могло быть указано в заявке. Ведь Заказчик установил – не ниже 300 градусов Цельсия, а положения ГОСТ, на которые ссылается комиссия - не выше 300 °C.

То есть, если показатель Заказчика – это тот же показатель, который указан в пункте 7.10 ГОСТ 33259-2015, то комиссия «подтверждает» факт того, что требования Заказчика противоречат требованиям Стандарта, а также вводят участников закупки в заблуждение и позволяют указать в заявке противоречащие положениям Стандарта показатели и (или) их значения, что не соответствует позиции ФАС России (Письмо ФАС России от 01.07.2016 N ИА/44536/16). Ведь в ГОСТ указано – не выше 300 °C, а в требованиях документации – не ниже 300 °C.

3) В соответствии с п.3 ч.3 ст.66 ФЗ №44-ФЗ первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме при заключение контракта на выполнении работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](consultantplus://offline/ref=A218A8862044D7F2A3EF13B30E7C3ACCB20C8ED54C41EBD4E0869E8B3B0D0CFFE43F8421E06A2CB1aF47L) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на **товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии)**, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В протоколе комиссия ссылается на «исследование функционирующего рынка». Не ясно, каким образом комиссией было проведено такое исследование и с уверенностью на 100 % установлено отсутствие спорных товаров, в отношении которых отсутствовали бы товарные знаки. Считаем, доводы комиссии надуманными, а обоснование отказа в допуске – поверхностным, безосновательным.

Нормативные документы, требование о соответствии товаров которым установлено в документации: ГОСТ 10704-91, 10705-80 не содержат требований о наличии у товаров, изготавливаемых по указанным ГОСТ товарных знаков.

Кроме того необходимо учитывать, что ФЗ № 44-ФЗ не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, предлагаемый при выполнении работ, на момент подачи заявки (Письмо ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16). Позиция членов аукционной комиссии противоречит положениям Письма ФАС России.

Таким образом, отказ в допуске к участию в аукционе ООО «Зенит-Алтай» является неправомерным. Комиссией по осуществлению закупок допущено нарушение ч.4, ч.5 ст.67 ФЗ №44-ФЗ.

Такое «поверхностное» обоснование принятого комиссией решения свидетельствует о намеренном ограничении доступа к участию в закупке.

Просим комиссию УФАС при рассмотрении настоящей жалобы обратить внимание на то, что до участия в электронном аукционе было допущено всего 2 заявки из семи.

В соответствии со статьей 67, Федерального закона №44-ФЗ:

4. Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=70857AE01B5753B97E2A3FB6052B64CCD4BC0834433B90DBA57E3F166E4A1F1DF31A3D32B6C5001Ag16DF) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](consultantplus://offline/ref=70857AE01B5753B97E2A3FB6052B64CCD4BC0834433B90DBA57E3F166E4A1F1DF31A3D32B6C5001Ag16DF) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

5. Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](consultantplus://offline/ref=7D0B321B1F0F29894DD92891201959CA3D02F214A03D0B13E14D9113E810660C5433E5C5FC078F7By772F) настоящей статьи, не допускается.

Ввиду указанного, считаем, отказ в допуске к участию в электронном аукционе незаконным и необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь Федеральным законом № 44-ФЗ от 05.04.2013 года,

**ПРОШУ:**

1. Приостановить определение поставщика по закупке № 0177200000917002035 до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
2. Провести проверку закупки № 0177200000917002035 на соответствие требованиям действующего законодательства РФ.
3. Признать действия аукционной комиссии, выразившиеся в отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявки номер в протоколе 6, **неправомерными**

Генеральный директор ООО «Зенит-Алтай» ­­­­­­­­­­­\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / Зазадравных А.В. /

***Документ подписан ЭЦП***

9 ноября 2017 года

Приложения:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия на подачу жалобы.
2. Копии документов, подтверждающих доводы жалобы:

- копия протокола

- данные о товаре