



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА



ВОРОНЕЖСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ



**30** лет  
АНТИМОНОПОЛЬНОМУ  
РЕГУЛИРОВАНИЮ  
в России

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ  
КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ,  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ПРАВООБЯЗАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ  
ПРЕСЕЧЕНИЯ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ  
КОНКУРЕНЦИИ  
И НЕНАДЛЕЖАЩЕЙ РЕКЛАМЫ**

Материалы  
X Международной научно-практической  
конференции

27 августа 2020 г.

Воронеж  
Издательский дом ВГУ  
2020



**Федеральная антимонопольная служба**



**Воронежский государственный университет**

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ  
КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ,  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
ПРАВООПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПРЕСЕЧЕНИЯ  
НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ  
И НЕНАДЛЕЖАЩЕЙ РЕКЛАМЫ**

*Материалы*

*X Международной научно-практической конференции  
(27 августа 2020 г.)*

Воронеж  
Издательский дом ВГУ  
2020

УДК 334.72.012.23 : 336.126.008.6  
ББК 65.291:65.053

А43

Редакционная коллегия:

руководитель Воронежского УФАС России *Д.Ю. Чушкин*; заместитель руководителя Воронежского УФАС России, канд. экон. наук, доцент *В.Г. Попов*; ректор, профессор кафедры экономического анализа и аудита ВГУ, д-р экон. наук, проф. *Д.А. Ендовицкий*; проректор по экономике и контрактной службе, заведующая кафедрой экономического анализа и аудита ВГУ, канд. экон. наук, доц. *Л.С. Коробейникова*; старший преподаватель кафедры бухгалтерского учета ВГУ *М.В. Ткачева*

Научные редакторы:

д-р экон. наук, проф. *Д.А. Ендовицкий*; канд. экон. наук, доц. *В.Г. Попов*

**Актуальные вопросы развития конкурентной политики, совершенствования правоприменительной практики пресечения недобросовестной конкуренции и ненадлежащей рекламы : материалы X Международной научно-практической конференции (27 августа 2020 г.). – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2020. – 282 с.  
ISBN 978-5-9273-3036-2**

В сборнике представлены материалы X Международной научно-практической конференции, организованной и проведенной Управлением Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области и Воронежским государственным университетом, посвященной 30-летию антимонопольного регулирования в России. Целью конференции является обобщение результатов научных исследований проблем теории, методологии в сфере антимонопольного контроля, адвокатирования конкуренции, оценки рекламы и конкурентного анализа, а также обобщение практики работы Федеральной антимонопольной службы и её территориальных органов по развитию конкуренции на рынках товаров и услуг Российской Федерации.

Для студентов экономических вузов, научных работников и специалистов.

УДК 334.72.012.23 : 336.126.008.6  
ББК 65.291 : 65.053

© Федеральная антимонопольная служба, 2020  
© Воронежский государственный университет, 2020  
© Оформление. Издательский дом ВГУ, 2020

ISBN 978-5-9273-3036-2

## Уважаемые коллеги!

С огромной радостью и гордостью поздравляем ваш многочисленный коллектив с 30-летием антимонопольного регулирования в России! История антимонопольного регулирования в России ведёт свой отсчёт с 14 июля 1990 года, с момента создания Государственного комитета по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур.

Ваша Служба вносит большой вклад в развитие рыночных отношений на добросовестной основе, контроля над деятельностью естественных монополий и соблюдения законодательства о рекламе. Много сделано для формирования благоприятной конкурентной среды на товарных и финансовых рынках, роста предпринимательской активности.

Сотрудники Федеральной антимонопольной службы обеспечивают равные возможности для всех участников хозяйственной деятельности, как российских, так и наших партнёров по Евразийскому экономическому союзу.

Важно, что вы постоянно совершенствуете свою работу, выходите с законодательными инициативами, направленными, в том числе, на устранение избыточных административных барьеров, повышение прозрачности применения конкурентных способов определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей. Служба активно реагирует на новые вызовы, которые встают перед антимонопольными органами, внимательно следит за изменениями в российской экономике.

С принятием Указа Президента России № 618, утвердившего Национальный план развития экономики, наступил новый этап антимонопольного регулирования в Российской Федерации, что способствует переходу от защиты конкуренции к ее активному развитию вместе с отраслевыми органами власти и регионами.

Полученная в ходе анализа информация может служить фундаментом для создания и формирования стратегии развития организации, как с клиентами, так и с поставщиками, а также выступать обоснованием для принятия различных управленческих решений.

Литература

1. *Портер М. Конкурентная стратегия. Методика анализа отраслей и конкурентов* : учебное пособие / М. Портер. – 1998. – 600 с.

## ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ ПРИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ ПРИСОЕДИНЕНИИ К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ ЭНЕРГОПРИНИМАЮЩИХ УСТРОЙСТВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Веревкин Станислав Витальевич,

начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы  
Алтайского республиканского УФАС России

*Контроль за соблюдением законодательства об электроэнергетике в Российской Федерации является одним из приоритетных направлений деятельности антимонопольного органа. Это связано со значительным количеством поступающих жалоб потребителей на действия электросетевых компаний и значительным количеством рассматриваемых административных дел. Однако, при осуществлении контроля администрацией органов часто сталкивается с проблемой доказывания административного нарушения и неопределенностью правового положения в административном производстве, должностного лица, вынесшего оспариваемое постановление. Настоящая статья освещает указанные проблемы и возможные пути их решения.*

Контроль за соблюдением законодательства об электроэнергетике в Российской Федерации является одним из приоритетных направлений деятельности антимонопольного органа. Это связано со значительным количеством поступающих жалоб потребителей на действия электросетевых компаний и значительным количеством рассматриваемых административных дел.

Важность регулирования правоотношений в сфере электроэнергетики обуславливается необходимостью в обеспечении недискриминационного, бесперебойного и надежного функционирования электроэнергетики в целях удовлетворения спроса на электрическую энергию всех потребителей. От добросовестного соблюдения законодательства, регламентирующего осуществление технологического присоединения, а также надежности электроснабжения зависят такие важные аспекты как выход на рынок производителейных предприятий, обеспечение граждан современными и комфортными условиями проживания. Развитие инфраструктуры занимает важную роль в развитии экономики Российской Федерации.

В соответствии со статьей 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а

также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Правила технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденные постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. №861 (далее – Правила № 861), определяют порядок и процедуру технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, существенные условия договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, а также требования к выдаче технических условий.

Согласно пункту 3 Правил № 861 сетевая организация обязана выдать в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

Согласно статье 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» по договору об осуществлении технологического присоединения сетевая организация принимает на себя обязательства по реализации мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения, в том числе мероприятий по разботке и в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике, согласованию с системным оператором технических условий, обеспечению готовности объектов электросетевого хозяйства, включая их проектирование, строительство, реконструкцию, к присоединению энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики, урегулированию отношений с третьими лицами в случае необходимости строительства (модернизации) такими лицами принадлежащих им объектов электросетевого хозяйства (энергопринимающих устройств, объектов электроэнергетики).

Пунктом 6 Правил № 861 предусмотрено, что технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные данными Правилами. Заключение договора является обязательным для сетевой организации. При необоснованном отказе или уклонении сетевой организации от заключения договора заинтересованное лицо вправе обратиться в суд с иском о понуждении к заключению договора и взыскании убытков, причиненных таким необоснованным отказом или уклонением.

Согласно подпункту б) пункта 16 Правил №861 срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора, не может превышать 6 месяцев - для заявителе-

лей, указанных в пунктах 12.1, 14 и 34 данных Правил, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых составляет до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Указанный срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению является предельным сроком технологического присоединения и не исключает возможности технологического присоединения в более ранние сроки, оговоренные сторонами при заключении договора.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, услуги по осуществлению мероприятий по технологическому присоединению к электрической сети оказываются непосредственно с целью последующей передачи электроэнергии для потребителей.

В связи с чем технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электроэнергии.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ) установлен запрет на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

Ответственность за нарушение ч. 1 ст. 10 Закона № 135-ФЗ предусмотрена статьей 14.31 КоАП РФ.

Вместе с тем, в соответствии с разъяснениями № 7 Президиума ФАС России, утвержденными протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016г. № 15, статья 9.21 КоАП РФ имеет специальный характер, если действия привлекаемого к ответственности лица отвечают признакам диспозиции статьи 9.21 КоАП РФ, то дело об административном правонарушении надлежит возбуждать и рассматривать по статье 9.21 КоАП РФ, а не по статье 14.31 КоАП РФ.

В связи с чем, несоблюдение установленных подпунктом б) пункта 16 Правил № 861 сроков осуществления мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям сетевой организации образует состав административного право-

нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ - нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям – влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Стоит отметить, что большое значение при соблюдении требований выполнения мероприятий по технологическому присоединению имеют особенности конкретного региона, а именно: ландшафт и заселенность территории, т.к. зачастую сетевая организация, не имея возможности отказать потребителю в заключении договора об осуществлении технологического присоединения, обязана построить линию до участка единственного потребителя в отношении коротких сроков. При этом, погребитель, являясь физическим лицом будет потреблять энергию в небольшом объеме.

Однако, как сказано выше сроки осуществления мероприятий по технологическому присоединению являются предельными и их нарушение влечет административную ответственность.

Так, Республика Алтай – субъект Российской Федерации, входит в состав Сибирского федерального округа, расположен в горах Алтая; граничит: на севере – с Кемеровской областью, на северо-востоке – с Республикой Хакасия, на востоке – с Республикой Тыва, на юго-востоке – с Монголией, на юге – с Китаем, на юго-западе – с Казахстаном, на северо-западе – с Алтайским краем.

Преобладающий рельеф местности – горный. Республика полностью расположена в пределах российской части горной системы Алтай (Горный Алтай), соответственно, рельеф республики характеризуется высокими хребтами, разделенными узкими и глубокими речными долинами, редкими широкими межгорными котловинами.

В связи с чем, сетевой организации на территории Республики Алтай зачастую необходимо строить многокилометровые линии на горной местности для присоединения единственного потребителя.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, при назначении административного наказания, анти-монопольному органу необходимо установить наличие вины в действиях сетевой организации.

Вместе с тем, большие финансовые затраты на строительство линии электропередачи, большая удаленность потребителя обстоятельствами, ис-

ключающими вину сетевой организации не являются.

Указанные затраты сетевая организация несет за свой счет и в последующем может предъявить их в регулирующий орган для включения данных расходов в тариф на передачу электрической энергии.

При рассмотрении подобных категорий заявлений, а в последствии дел об административном правонарушении возникает проблема доказывания наличия события административного правонарушения.

Так, по некоторым делам об административном правонарушении были установлены факты предоставления в Алтайское республиканское УФАС России заведомо недостоверной информации о своевременном выполнении (собственными силами (представлены акты выполнения работ хозяйственным способом) либо силами подрядчиков) мероприятий по технологическому присоединению, при проверке которой на месте обнаруживается полное или частичное отсутствие фактического выполнения мероприятий (отсутствие ЛЭП, ВЛ, ТП и т.д.).

Кроме того, также в целях подтверждения факта выполнения мероприятий по технологическому присоединению сетевой организацией представлялись акты выполненных работ, составленные с третьими лицами, работы были приняты и оплачены на весь объем, однако, в ходе рассмотрения указанных дел было установлено фактическое отсутствие результата работ, что позднее было подтверждено вступившими в силу решениями судов № А02-1760/2019, А02-1804/2019.

В данном случае при доказывании факта наличия события административного правонарушения немалую роль играет фиксация правонарушений сотрудниками административного органа.

Антимонопольный орган, как лицо, не заинтересованное в исходе дела, осуществляет выезд на место совершения административного правонарушения, где фиксирует факт выполнения (невыполнения) сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению. Акт фиксации может быть составлен как в присутствии потерпевшего, представителя сетевой организации, так и в их отсутствие.

При отсутствии возможности осуществить выезд на место совершения административного правонарушения, Алтайским республиканским УФАС России направляется запрос в администрацию соответствующего муниципального образования.

Указанные мероприятия значительно облегчают доказывание совершения административного правонарушения сетевой организацией при рассмотрении заявлений, в ходе административного производства, а также при обжаловании сетевой организацией постановления о назначении административного наказания в судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Также одной из проблем, возникающих при рассмотрении данной категории дел является неопределенность правового положения в административном производстве самого должностного лица, вынесшего оспарива-

емое постановление, а также касательно сбора доказательной базы при рассмотрении заявления и последующем рассмотрении дела об административном правонарушении, т.к. информация, представленная сетевой организацией не всегда является достоверной.

Многие административные органы по всей стране при рассмотрении дел в судах общей юрисдикции (где процедура урегулирована только КоАП РФ, в отличие, например, от арбитражного процесса), сталкиваются с определенностью правового положения в административном производстве самого должностного лица, вынесшего оспариваемое постановление. Так, суды зачастую привлекают должностных лиц ФАС России к участию в деле в качестве свидетелей, либо не привлекают вообще; не знакомят с содержанием жалоб; лишают возможности возражать против доводов инициатора жалобы, задавая ему вопросы, заявлять ходатайства; возникают затруднения с оформлением полномочий и участием в суде представителя должностного лица, в случае невозможности его явки лично.

Привлечение же потерпевших в качестве лиц, участвующих в деле об административном правонарушении позволяет получать антимонопольному органу достоверную и актуальную информацию о выполнении сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению в рамках административного производства.

Кроме того, гарантии соблюдения прав потерпевшего, которые обязаны соблюдать суды при оспаривании постановлений антимонопольного органа, сопоставимы с гарантиями статуса лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении. Эти гарантии описываются ст.ст. 25.2, 25.5, 26.3, 26.4, 30.15 и другими статьями КоАП РФ. Потерпевший (его представитель) допускается административным органом в дело с момента возбуждения дела (составления протокола об административном правонарушении) и активно участвует в производстве, отстаивая свои нарушенные права: представляет дополнительные доказательства и материалы (по состоянию на дату проведения процессуального действия - составления протокола, рассмотрения дела и т.д.), дает письменные и устные пояснения и т.п. Такая практика сложилась, в частности, при ведении дел по ст. 9.21 КоАП РФ. Оформление участия в деле потерпевшего не будет значительных временных и других затрат.

Как показывает практика, личное участие в деле потерпевшего (зачастую являющегося непосредственным очевидцем правонарушения) выступает фактором, существенно сдерживающим позицию защиты и применение инструментов недобросовестного поведения со стороны нарушителя (искажение фактов, введение в заблуждение, представление недопустимых доказательств, необоснованные предположения и выводы) и исключаящим (ограничивающим) возможность злоупотребления защитой правами, как на стадии производства по делу должностным лицом, так и в суде. Активное использование при производстве по административному делу института по-

терпевшего создает условия для самостоятельности позиций участников и принятия должностным лицом (впоследствии – судом) взвешенных, объективных, справедливых решений.

Вышеизложенное также подтверждается практикой Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай.

Так, в 2019 года УФАС по Республике Алтай было рассмотрено 19 административных дел по статье 9.21 КоАП РФ в связи с нарушением пунктов 15, 16, 31(б), 82, 82(1), 88, 90 Правил №861.

В ходе рассмотрения указанных административных дел, а также в ходе их обжалования в Арбитражном суде Республики Алтай и судах общей юрисдикции, активное участие принимали потерпевшие, привлеченные к участию в деле управлением.

При этом суды, вставая на сторону антимонопольного органа, исходили из того, что потерпевшие являются лицами, заинтересованными в быстрейшем подключении участка к электрическим сетям и по отношению к сетевой организации, относятся к менее защищенной стороне договора, которая иными способами не может доказать факт неисполнения сетевой организацией своей части мероприятий по технологическому присоединению.

Таким образом, вышеперечисленные мероприятия в рамках рассмотрения заявлений, административного производства, а также в ходе обжалования постановлений антимонопольного органа значительно упрощают процедуру привлечения виновного лица к административной ответственности (доказывания состава административного правонарушения) и в последствии отставание оспариваемых постановлений о назначении административного наказания в судебных органах.

Как уже было сказано выше, добросовестное соблюдение сетевой организацией законодательства, регламентирующего осуществление технологического присоединения, а также надежность электроснабжения занимает важную роль не только в развитии экономики страны, но и в обеспечении граждан современными, и комфортными условиями проживания, и территориальные органы ФАС России вносят большой вклад в указанное направление.

#### Литература

1. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 «Об утверждении Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам по оперативно-диспетчерскому управлению в электроэнергетике и оказания этих услуг, Правил недискриминационного доступа к услугам администратора торговой системы оптового рынка и оказания этих услуг и Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по произ-

водству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям» (опубликовано: «Собрание законодательства РФ», 27.12.2004, № 52 (часть 2), ст. 5525, «Российская газета», № 7, 19.01.2005).

2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (опубликовано: «Российская газета», № 162, 27.07.2006, «Собрание законодательства РФ», 31.07.2006, № 31 (1 ч.), ст. 3434, «Парламентская газета», № 126-127, 03.08.2006).

3. Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (опубликовано: «Собрание законодательства РФ», 21.08.1995, № 34, ст. 3426, «Российская газета», № 164, 24.08.1995).

4. Разъяснение № 7 Президиума ФАС России «Порядок применения закона о защите конкуренции с учетом правил технологического присоединения, правил недискриминационного доступа, правил подключения и заказчика о теплоснабжении» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.11.2016 № 15).

5. <https://kad.arbitr.ru/Card/fc11907a-bd28-4c4a-a02d-8ef86ca6b3f0>.

6. <https://kad.arbitr.ru/Card/4558d2a0-315e-4d30-aaae-843e0fdd4026>.

7. <https://altai-republic.ru/about-the-region/geographical-position>.

## ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ АНАЛИЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА РЫНКЕ ТРУДА В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Вострикова Лилия Алексеевна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа и аудита Воронежского государственного университета

Панина Ирина Викторовна,

кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа и аудита Воронежского государственного университета

*В статье даны рекомендации по анализу предложения на рынке труда в условиях кризисных социально-экономических явлений, охарактеризованы информационные источники для его проведения*

Современный экономический кризис характеризуется как самый серьезный за последние десятилетия. По оценке Мирового банка глобальный ВВП сократится в 2020 г. на 5,2 %, российский – на 6 % [5]. Банк России ожидает снижение российского ВВП на 4 – 6 % [1]. Нестабильны курсы валют, цены на энергоносители, закрыты многие границы, наблюдается спад производства, нарушены устоявшиеся связи между экономическими субъектами, государство и бизнес мобилизуют усилия для смягчения негативных последствий пандемии нового коронавируса.

Безработица значительно выросла: по данным Росстата и Роструда на конец мая 2020 г. численность официально зарегистрированных безработных в 2,8 раз превышает аналогичный показатель в 2019 г. Прирост числа безработных на конец апреля 2020 г. по сравнению с концом марта того же года составил 80,4 %, прирост на конец мая 2020 г. по сравнению с концом апреля 63,5 % [2].

В самой сложной ситуации как работодатели оказались подавляющее большинство индивидуальных предпринимателей, малых и средних предприятий (МСП), а также экономические субъекты, занимающиеся авиатранспортом, деятельностью в сфере культуры, организации досуга и развлечения, туризмом, гостиничным бизнесом, оказанием услуг общественного питания, дополнительного образования, организации конференций и выставок, бытовых услуг населению, стоматологических услуг, розничной торговли непродовольственными товарами, функционирующие как средства массовой информации и производители печатной продукции.

Таким образом, в текущей ситуации позиции ищущих работу ослаблены снижением уровня жизни населения, ростом предложения на рынке труда и сокращением спроса из-за трудного финансового положения МСП, а также



Научное издание

**АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТИЯ  
КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКИ,  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ  
ПРАКТИКИ ПРЕСЕЧЕНИЯ  
НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ  
И НЕНАДЛЕЖАЩЕЙ РЕКЛАМЫ**

*Материалы*

*X Международной научно-практической конференции  
(27 августа 2020 г.)*

Издано в авторской редакции

Подписано в печать 20.08.2020. Формат 60×84/16.  
Усл. п. л. 16,4. Тираж 100 экз. Заказ 329

Издательский дом ВГУ  
394018 Воронеж, пл. Ленина, 10  
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии  
Издательского дома ВГУ  
394018 Воронеж, ул. Пушкинская, 3