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**В сфере законодательства о контрактной системе**

Количество поступивших в УФАС по РА за текущий период 2019 года жалоб на действия (бездействие) заказчиков, уполномоченных органов, комиссий по рассмотрению заявок - 143 (2018 год - 189).

За 2018 год в соответствии с законодательством о контрактной системе в УФАС по РА поступило 189 жалоб на действия (бездействие) заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии. Необоснованными признаны 65 жалоб. Количество обоснованных жалоб составило 88, в результате их рассмотрения государственным и муниципальным заказчикам Управление выдало 55 предписаний. Все они исполнены. Из 189 поступивших жалоб, 10 были отозваны заявителями и 26 возвращены.

За текущий период 2019 года данные показатели выглядят следующим образом: поступило 143 жалобы на действия (бездействие) заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии. Необоснованными признаны 59 жалоб. Количество обоснованных жалоб составило 54, в результате их рассмотрения государственным и муниципальным заказчикам Управление выдало 29 предписаний. Все они исполнены. Из 143 поступивших жалоб, 13 были отозваны заявителями и 17 возвращены. 50% жалоб подано на действия заказчиков муниципального уровня; 38% - региональный уровень; 12% - федеральный уровень.

Разница в количестве поступивших жалоб по видам заказчиков обусловлена прежде всего широким спектром муниципальных и региональных нужд на удовлетворение которых осуществляются закупки и большим количеством проводимых закупок. Заказчики федерального уровня в основной части осуществляют закупки товаров, работ и услуг, необходимых для реализации собственных полномочий и функций.

Доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных по-прежнему остается на высоком уровне. Так, в 2018 году доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных составила 57,5%, в текущем периоде 2019 года 47,8%.

Приведенные показатели свидетельствуют о росте уровня правовой просвещенности в вопросах законодательства о контрактной системе среди участников закупок, подающих жалобы, а также о низком уровне подготовки специалистов, осуществляющих закупки, либо их отсутствия вообще (сельские поселения, различные школьные и дошкольные учреждения, и т.д.), в связи с чем, и допускаются нарушения. Кроме того, зачастую именно муниципальные заказчики не отслеживают своевременно изменения законодательства о закупках, а также не учитывают актуальные разъяснения и судебную практику в части установления требований в документациях о закупках.

В 2018 году УФАС по РА рассмотрено 29 заявлений о включении сведений в отношении хозяйствующих субъектов в реестр недобросовестных поставщиков. По результатам рассмотрения указанных заявлений в отношении 13 хозяйствующих субъектов сведения включены в РНП в связи с уклонением участников от заключения контракта либо односторонним расторжением контракта.

В текущем периоде 2019 года рассмотрено 25 заявлений о включении сведений в отношении хозяйствующих субъектов в реестр недобросовестных поставщиков. По результатам рассмотрения указанных заявлений в отношении 11 хозяйствующих субъектов сведения включены в РНП в связи с уклонением участников от заключения контракта либо односторонним расторжением контракта.

При этом, обращаем внимание заказчиков, что направление в антимонопольный орган сведений в отношении участника, уклонившегося от заключения контракта, или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта для включения в РНП является обязанностью, а не правом.

Антимонопольный орган, в свою очередь, дает оценку степени добросовестности участника и принимает решение о включении сведений в РНП либо об отказе во включении.

Еще раз напоминаем, что в силу ст. 104 Закона о контрактной системе заказчик обязан направить в антимонопольный орган сведения в отношении участника, уклонившегося от заключения контракта, не зависимо от того, заключен ли контракт со вторым участником.

В сфере производства по делам об административных правонарушениях за нарушения законодательства о контрактной системе должностными лицами УФАС по РА вынесено 85 постановлений о назначении административных наказаний в виде административного штрафа на сумму 886 тыс. руб., 21 постановление по ст. 2.9 КоАП РФ – малозначительность.

Статьи КоАП РФ, по которым, наиболее часто привлекались должностные лица к административной ответственности  в 2019 года:

- 40 дел по 4.2 ст.7.30 КоАП РФ - утверждение документации об аукционе, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных ч.4 и 4.1 данной статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

-16 дел по ч. 2 ст.7.30 КоАП РФ - отказ в допуске к участию в закупке по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, признание заявки на участие в закупке надлежащей, соответствующей требованиям  документации, в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

 -13 дел по ч.1 ст.7.32.5 КоАП РФ - нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

В Закон № 44-ФЗ внесен целый ряд [новшеств](consultantplus://offline/ref=95FE03C73123127A5973B6DFF586AD3A75E86EEC920D9E9A7F2EAF027F1F789BC9DCE8553FE7D4B2C98B28E7B51FE5D21D8AC55A75D53EE1m3A4E), касающихся вопросов контроля.

Одним из важнейших нововведений является предоставление всем контрольным органам в сфере закупок права осуществлять контроль в ходе проведения электронных аукционов.

Из этого следует, что участники закупок смогут подавать жалобы, большая часть которых касалась электронных аукционов, не только в ФАС, но и в орган исполнительной власти субъекта РФ – в части закупок для нужд субъекта РФ и муниципальных образований, в орган местного самоуправления – в части закупок для муниципальных нужд.

Кроме того, Правительству Российской Федерации предоставлены полномочия по определению порядка осуществления контроля, который должен предусматривать, помимо прочего, порядок организации, предмет, форму, сроки, периодичность проведения проверок, порядок оформления результатов таких проверок. При этом при организации и осуществлении проверок будет учитываться отнесение субъекта контроля к определенной категории риска с учетом оценки вероятности несоблюдения соответствующих требований, установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок. Сами критерии отнесения субъекта контроля к определенной категории риска также будут определены Правительством Российской Федерации.

На сегодняшний момент проект постановления Правительства Российской Федерации определяет следующие такие критерии:

- количество закупок, проведенных с нарушениями, в общем количестве проверенных закупок;

- количество неисполненных предписаний;

- количество решений об отказе во включении сведений в РНП (в случае одностороннего отказа от исполнения контракта).

Расширяется перечень оснований для проведения внеплановой проверки. В качестве таковых приводится, в частности, получение информации о признаках нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, в том числе:

а) заявления, сообщения физического лица, юридического лица либо осуществляющих общественный контроль общественного объединения или объединения юридических лиц, в которых указывается на наличие признаков нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;

б) обнаружение контрольным органом в сфере закупок признаков нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок;

в) сообщение средства массовой информации, в котором указывается на наличие признаков нарушения законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок.

Также на законодательном уровне, хотя и в общих чертах, вводится институт оценки эффективности органов контроля. Подробный порядок оценки будет установлен Правительством Российской Федерации.

Мы не перестаем говорить также о проблемах злоупотребления правом в сфере закупок.

Так, не исчезает и проблема установления заказчиками излишних требований к товарам, не обусловленных их потребностями и фактически для них незначимых, что зачастую влечет необоснованное ограничение количества участников закупки.

Нарушение правил описания объекта закупки выражается также в установление недействующих ГОСТов, стандартов; указание несуществующих единиц измерения, ошибки в описании технических характеристик товара, приводящие к неоднозначному толкованию требований участниками закупок.

Для этого заказчики прибегают к хитростям (в некоторых случаях, формально законным), формируя сложное описание объекта закупки и трудную для понимания, громоздкую инструкцию по заполнению заявок.

Кроме того, деятельность так называемых «профессиональных жалобщиков» разворачивается все более широко. Их количество постоянно увеличивается: к старым добавляются новые; те, кто ранее занимался подобными делами, меняют наименования и места регистрации.

В результате мы имеем огромный поток жалоб, в некоторых случаях почти идентичных, хотя и поданных разными лицами, который препятствует нормальному функционированию как заказчиков, так и контрольных органов.

В первую очередь обращаем Ваше внимание на «новые» доводы жалоб, поданные заявителями в текущем периоде 2019г., которые добавились к уже традиционным:

- нарушение заказчиками ч. 12 ст. 21 Закона о контрактной системе, а именно размещение в ЕИС извещений об осуществлении закупки, документации об осуществлении закупки, если такие извещения, документация содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в планах-графиках (например: не совпадают сроки выполнения работ (этапы), требования к участникам закупки, ограничения и преимущества предоставляемые участникам закупки и т.д.);

- неправомерное установление в аукционной документации требования о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участников закупки дополнительным требованиям (ч. 2 и ч. 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе). В силу [ч. 12](consultantplus://offline/ref=2732F24474E5229F1C9ADEDFB52C2BFF9D43045D4C741A9DE143808DD8C367BED3E9623032E9997B772AD3EECDDAE3664DB3AF373E7CI2wED) и ч. [13 ст. 24.2](consultantplus://offline/ref=2732F24474E5229F1C9ADEDFB52C2BFF9D43045D4C741A9DE143808DD8C367BED3E9623032E99A7B772AD3EECDDAE3664DB3AF373E7CI2wED), [п. 6 ч. 1 ст. 66](consultantplus://offline/ref=2732F24474E5229F1C9ADEDFB52C2BFF9D43045D4C741A9DE143808DD8C367BED3E9623031E5987B772AD3EECDDAE3664DB3AF373E7CI2wED) Закона о контрактной системе (в редакции Закона № 71-ФЗ) участник закупки направляет оператору электронной площадки в отношении каждого такого вида электронные документы (или их копии), предусмотренные перечнем, установленным Правительством Российской Федерации в соответствии с [частью 3 статьи 31](consultantplus://offline/ref=2732F24474E5229F1C9ADEDFB52C2BFF9D43045D4C741A9DE143808DD8C367BED3E9623636EBCC21672E9ABAC6C5E57053B9B134I3w7D) данного Закона;

- неправомерное установление в аукционной документации инструкции по заполнению первой части заявки по строительным аукционам, где требуется только согласие.