**ДОКЛАД**

**ПО ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ**

**Алтайского республиканского УФАС России**

**В сфере законодательства о контрактной системе**

Количество поступивших в УФАС по РА в 2018 году жалоб на действия (бездействие) заказчиков, уполномоченных органов, комиссий по рассмотрению заявок, впервые за практику управления показало снижение на 67 жалоб по сравнению с 2017 годом: 189(256).

За 2018 год в соответствии с законодательством о контрактной системе в УФАС по РА поступило 189 жалоб на действия (бездействие) заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии. Необоснованными признаны 65 жалоб. Количество обоснованных жалоб составило 88, в результате их рассмотрения государственным и муниципальным заказчикам Управление выдало 55 предписаний. Все они исполнены. Из 189 поступивших жалоб, 10 были отозваны заявителями и 26 возвращены.

За текущий период 2019 года данные показатели выглядят следующим образом: поступило 29 жалоб на действия (бездействие) заказчика, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии. Необоснованными признаны 11 жалоб. Количество обоснованных жалоб составило 13, в результате их рассмотрения государственным и муниципальным заказчикам Управление выдало 4 предписания. Все они исполнены. Из 29 поступивших жалоб, 2 были отозваны заявителями и 3 возвращены. 48% жалоб подано на действия заказчиков муниципального уровня; 45% - региональный уровень; 7% - федеральный уровень.

Разница в количестве поступивших жалоб по видам заказчиков обусловлена прежде всего широким спектром муниципальных и региональных нужд на удовлетворение которых осуществляются закупки и большим количеством проводимых закупок. Заказчики федерального уровня в основной части осуществляют закупки товаров работ и услуг необходимых для реализации собственных полномочий и функций.

Доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных по-прежнему остается на высоком уровне. Так, в 2018 году доля обоснованных жалоб относительно рассмотренных составила 57,5%, в текущем периоде 2019 года 54,2%.

Приведенные показатели свидетельствуют о росте уровня правовой просвещенности в вопросах законодательства о контрактной системе среди участников закупок, подающих жалобы, а также о низком уровне подготовки специалистов, осуществляющих закупки, либо их отсутствия вообще (сельские поселения, различные школьные и дошкольные учреждения, и т.д.), в связи с чем, и допускаются нарушения. Кроме того, зачастую именно муниципальные заказчики не отслеживают своевременно изменения законодательства о закупках, а также не учитывают актуальные разъяснения и судебную практику в части установления требований в документациях о закупках.

По мнению управления, крупные строительные объекты нуждаются в «квалифицированном заказчике». Из-за отсутствия кадровых и финансовых возможностей в должной мере не выполняются функции заказчика по строительству крупных и социально значимых объектов, поскольку заказчиками выступают сами образовательные учреждения, учреждения здравоохранения и культуры и тд., не имеющие опыта и специальных познаний в строительной сфере и в области применения положений Закона о контрактной системе. Для того чтобы исправить данную ситуацию необходимо проработать вопрос о наделении на законодательном уровне соответствующего органа (организации) функциями единого заказчика по социально значимым объектам капитального строительства (школам, ФАПам, больницам, детским садам и тд).

Указанная проблема актуальна не только для Республики Алтай, но и для всех регионов Российской Федерации. В связи с чем, данный вопрос необходимо рассмотреть на федеральном уровне, в части возможности внесения соответствующих поправок в Закон о контрактной системе, а именно предусмотреть, что заказчиком на выполнение строительных работ в области гражданского строительства является исключительно орган (организация) специализирующаяся в строительной сфере. При этом порядок создания данных органов и закрепления полномочий заказчиков определить для федеральных заказчиков постановлением Правительства РФ, для региональных заказчиков – нормативно - правовым актов субъекта РФ, для муниципальных заказчиков - нормативно - правовым актов органа местного самоуправления.

Кроме того, заказчиками Республики Алтай обозначается проблема в части увеличения количества жалоб, поданных такой категорией подателей жалоб, как «профессиональные жалобщики», которые не принимают участия в закупках, а строят свой бизнес только на анализе информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (zakupki.gov.ru), с целью подачи жалобы в контрольный орган.

При этом, учитывая, что одной из главных целей введения процедуры обжалования в рамках закона о контрактной системе, является восстановление нарушенных прав участников закупки. В данном случае отсутствует нарушение прав подателей жалобы, а имеется только «искусственное затягивание» процедуры определения победителя торгов. При этом недобросовестные заявители не ограничены правом обратиться в контрольные орган с соответствующей жалобой, и не обременены материальной составляющей.

В целях устранения вышеуказанных злоупотреблений со стороны подателей жалобы, по мнению управления, целесообразно ввести плату (госпошлину) за подачу и рассмотрение жалобы в органах контроля (предусмотрев размер государственной пошлины в размере 3000 рублей) и внести соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации. При этом, по мнению управления, необходимо освободить от уплаты государственной пошлины (либо уменьшить размер) за подачу и рассмотрение жалобы в органах контроля лицами, подавшими заявку на участие в закупочной процедуре.

Данные проблемы стали темой обсуждения, проведенного в 2018 году управлением совещания с участием контрактных управляющих заказчиков Республики Алтай всех уровней (федеральные, региональные и муниципальные заказчики) в формате «Круглый стол», по итогам которого сформированы предложения и в дальнейшем были направлены в ФАС России.

За 2018 году УФАС по РА рассмотрено 29 заявлений о включении сведений в отношении хозяйствующих субъектов в реестр недобросовестных поставщиков. По результатам рассмотрения указанных заявлений в отношении 13 хозяйствующих субъекта сведения включены в РНП в связи с уклонением участников от заключения контракта либо односторонним расторжении контракта.

В текущем периоде 2019 года рассмотрено 6 заявлений о включении сведений в отношении хозяйствующих субъектов в реестр недобросовестных поставщиков. По результатам рассмотрения указанных заявлений в отношении 3 хозяйствующих субъекта сведения включены в РНП в связи с уклонением участников от заключения контракта либо односторонним расторжении контракта.

При этом обращаем внимание заказчиков, что направление в антимонопольный орган сведений в отношении участника, уклонившегося от заключения контракта, или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта для включения в РНП является обязанностью, а не правом.

Антимонопольный орган в свою очередь дает оценку степени добросовестности участника и принимает решение о включении сведений в РНП либо об отказе во включении.

Еще раз напоминаем, что в силу ст. 104 Закона о контрактной системе заказчик обязан направить в антимонопольный орган сведения в отношении участника, уклонившегося от заключения контракта не зависимо от того, заключен ли контракт со вторым участником.

В первую очередь обращаем Ваше внимание на «новые» доводы жалоб, поданные заявителями в первом квартале 2019г., которые добавились к уже традиционным.

- нарушение заказчиками ч. 12 ст. 21 Закона о контрактной системе, а именно размещение в ЕИС извещений об осуществлении закупки, документации об осуществлении закупки, направление приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом, если такие извещения, документация, приглашения содержат информацию, не соответствующую информации, указанной в планах-графиках (например не совпадают сроки выполнения работ (этапы), требования к участникам закупки, ограничения и преимущества предоставляемые участникам закупки и т.д.);

- неправомерное установление в аукционной документации условия о возможности предоставления в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе банковской гарантии. Заказчиками не были учтены положения переходного периода. В силу ч. 52 ст. 112 Закона о контрактной системе по 30 июня 2019 года включительно обеспечение заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, конкурсе с ограниченным участием в электронной форме, двухэтапном конкурсе в электронной форме, электронном аукционе может предоставляться участником закупки только путем внесения денежных средств.

К наиболее распространенным нарушениям, выявленным при рассмотрении жалоб и проведения внеплановых проверок, относятся установление требований в извещениях и документациях о закупках, не соответствующих действующему законодательству, а именно:

- нарушение правил описания объекта закупки (например: установление недействующих ГОСТов, стандартов; указание несуществующих единиц измерения, ошибки в описании технических характеристик товара, приводящие к неоднозначному толкованию требований участниками закупок).

- установление дополнительных неправомерных требований к участникам закупки либо неустановление требований к участникам закупки в соответствии с законодательством и др. (например: неустановление дополнительных требований по наличию опыта участников закупки на строительные работы, предусмотренные законодательством, в случае если начальная максимальная цена контракта превышает 10 млн рублей в соответствии с положениями Постановления Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 ).

- нарушение ч.3 ст.63 Закона 44-ФЗ, а именно сокращение сроков подачи заявок (связано с неверным исчислением дней, необходимых для размещения извещений о проведении закупок);

- нарушение ч.ч.5, 7, 8 ст.34 Закона 44-ФЗ - установление в проекте контракта размера штрафа без учета всех возможных предложений цены контракта;

- нарушение положений ст.30 Закона 44-ФЗ:

* объявление закупки для СМП с суммой закупки превышающей ограничения установленные п.1 ч.1 ст.30 Закона 44-ФЗ (сумма для СМП не должна превышать двадцать миллионов рублей),
* - нарушение ч.8 ст.30 Закона 44-ФЗ в части установления срока оплаты для СМП более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке;

- Нарушение ст.65 Закона 44-ФЗ в части неверного установления дат начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе;

Вместе с тем нередко заказчики невольно или намеренно не соблюдают установленные законом правила описания объекта закупки, например:

1) допускают очевидные несоответствия установленных характеристик стройматериалов (песка, битума и т.д.) требованиям действующих государственных стандартов.

2) требование о подробном описании в заявке химического состава и (или) компонентов товара, и (или) показателей технологии производства, испытаний товара, и (или) показателей, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства.

3) при планировании и проведении закупок заказчики не используют каталог товаров, работ и услуг (КТРУ) ЕИС. КТРУ постоянно пополняют новыми позициями, которые становятся обязательными с указанной в карточке даты.

Согласно [части 4 статьи 23](consultantplus://offline/ref=E9CF1B9F2708F466CE942BA1BD93FD562FA1D30884CDD2E880018CC4E2A596C05AA5D7D5B583605DEDD3292F71DBCFD2727763988ACE3F9BpCK7H) Закона о контрактной системе наименование объекта закупки в случаях, предусмотренных данным Федеральным [законом](consultantplus://offline/ref=E9CF1B9F2708F466CE942BA1BD93FD562FA1D30884CDD2E880018CC4E2A596C048A58FD9B48A7C5AECC67F7E34p8K6H), указывается в соответствии с каталогом товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с [частью 6 статьи 23](consultantplus://offline/ref=E9CF1B9F2708F466CE942BA1BD93FD562FA1D30884CDD2E880018CC4E2A596C05AA5D7D5B583605DEFD3292F71DBCFD2727763988ACE3F9BpCK7H) Закона о контрактной системе порядок формирования и ведения в единой информационной системе каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также правила использования указанного каталога устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Из [пункта 4](consultantplus://offline/ref=E9CF1B9F2708F466CE942BA1BD93FD562EA8D20083CED2E880018CC4E2A596C05AA5D7D5B5836358E5D3292F71DBCFD2727763988ACE3F9BpCK7H) Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства РФ от 08.02.2017 № 145 (далее - Правила № 145) следует, что заказчики обязаны применять информацию, включенную в позицию каталога в соответствии с [подпунктами "б"](consultantplus://offline/ref=E9CF1B9F2708F466CE942BA1BD93FD562EA8D20083CED2E880018CC4E2A596C05AA5D7D5B5836258EBD3292F71DBCFD2727763988ACE3F9BpCK7H) - ["и" пункта 10](consultantplus://offline/ref=E9CF1B9F2708F466CE942BA1BD93FD562EA8D20083CED2E880018CC4E2A596C05AA5D7D5B583625FE8D3292F71DBCFD2727763988ACE3F9BpCK7H) Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 г. № 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», с указанной в ней даты начала обязательного применения. При этом заказчик обязан при планировании закупки и ее осуществлении использовать информацию, включенную в соответствующую позицию.

Расскажу, какие ошибки выявили контрольные органы в применении КТРУ.

**Неверно выбран код позиции КТРУ**

Такая ошибка влечет за собой неправильное наименование объекта закупки и часто указание излишних характеристик. Все это расценивается как проведение закупки без учета КТРУ.

**Не обоснованы дополнительные характеристики товара**

При составлении планов закупок, планов-графиков и документации о закупке заказчик [обязан](consultantplus://offline/ref=6D2F1914A3EF6A65C718BD9A21424AA89BE9AE5DB9738836E5700EB391A5A0F20811870DC266D1B4C580CB67EC13266272D60147CBCB44C6H2VDG) использовать характеристики соответствующей позиции КТРУ. Можно указать и дополнительные характеристики, однако такую необходимость [нужно обосновать](consultantplus://offline/ref=6D2F1914A3EF6A65C718BD9A21424AA89BE9AE5DB9738836E5700EB391A5A0F20811870DC266D0BECA80CB67EC13266272D60147CBCB44C6H2VDG) (Решение УФАС по РА №161-К/18, нарушение повлекло отмену аукциона).

**Неубедительно обоснована необходимость в дополнительных характеристиках**

Обоснование необходимости дополнительных показателей должно быть максимально полным и аргументированным.

Таковы основные моменты и особенности правоприменительной практики УФАС по РА в 2018 году и в 1 квартале 2019 года в сфере законодательства о контрактной системе.